

Protokół nr 19/16
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 29 listopada 2016 roku

Obecni:

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego
3. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
4. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Radni:

Maria Modrakowska – członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
Marek Nadolny – członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Pracownicy Urzędu Gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku
6. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XX Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Jacek Karolczak*.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z parków wiejskich, miejsc rekreacji, skwerów i zieleńców położonych w Gminie Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku. Poinformowała, że projekt jest odpowiedzią na zgłaszane potrzeby mieszkańców. Zdarzają się problemy z osobami korzystającymi z terenów przy świetlicach. Osoby te zachowują się czasem nieodpowiednio, niewłaściwie korzystają z terenu. Uchwała uporządkuje i ureguluje sprawy dotyczące korzystania z terenów zielonych. Będzie można egzekwować wymienione w niej obowiązki.

Radna *Urszula Ruprich* poinformowała, że nie ma uwag do Regulaminu poza punktem 2 w § 2, który brzmi: Na terenie parków zabrania się „niszczenia i uszkodzania roślinności oraz rozkopywania gruntu, a także deptania trawników”. Zaproponowała wykreślenie w tym punkcie wyrażenia „a także deptania trawników”, nie jest to konieczne, ponieważ wcześniejszy zapis określa zasady korzystania z terenu zielonego.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że w regulaminie wymieniony jest zakaz spożywania napojów alkoholowych na terenie parków. Zwrócił się z pytaniem, czy nie powinien tu znaleźć się także zapis dotyczący środków odurzających.

Dyrektor GOK poinformowała, że pracownicy nie są w stanie sprawdzić, czy osoby korzystające z parku są pod wpływem środków odurzających. Nie można byłoby, więc egzekwować tego zapisu.

Komisja Rewizyjna zaakceptowała projekt uchwały z proponowaną zmianą.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Nastąpiło zwiększenie dochodów o kwotę 508.034,29 zł. Wynika to głównie ze zmiany wysokości dotacji celowej na zadania zlecone z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu świadczenia wychowawczego (Program 500+) – ponad 300 tys. zł, w zakresie świadczeń rodzinnych – ponad 70 tys. zł, zadań z zakresu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny. W sumie dało to kwotę 382.559,20 zł. Poza tym aneksowano umowę na dofinansowania przebudowy ul. Morenowej w Zielonczynie, którą realizowano w latach 2014-2015, gdyż otrzymano wyższą dotację ze środków unijnych o kwotę 211.675,09 zł. Można ją obecnie wykorzystać na inne cele. W wyniku analizy dochodów własnych dokonano niezbędnych zmian polegających na zwiększeniu lub zmniejszeniu planowanych dochodów z niektórych źródeł. Zmiany te spowodowały zmniejszenie planowanych dochodów własnych o kwotę 86.200 zł.

Zwiększenie planowanych dochodów pozwala na zmiany w zakresie przewidywanych wydatków łącznie o kwotę 508.034,29 zł. W zakresie wydatków bieżących dokonano zmian wynikających z otrzymanych dotacji celowych na realizację zadań zleconych. W ramach pozostałych środków zabezpieczono niezbędne środki na pochodne od wynagrodzeń w oświacie realizowane z terminem styczniowym (kwota 273 tys. zł). Z obliczeń wynika, że w

2017 r. będzie niższa subwencja oświatowa, lepiej jest więc zabezpieczyć jak najwięcej środków jeszcze w tym roku. 40 tys. zł przeznacza się na zadania w zakresie utrzymania dróg gminnych (bieżące remonty i zimowe utrzymanie). W wyniku analizy wykonania budżetu po stronie wydatków zmniejszono środki na wynagrodzenia i pochodne, przede wszystkim w administracji. 35 ty. zł było zarezerwowane w budżecie na opracowanie dokumentacji projektowej budowy budynku komunalnego po dokonaniu sprzedaży budynku w Mochlu. W związku z tym, że nie został on sprzedany nie ma sensu opracowywać dokumentacji na nowy, ponieważ nie będzie środków na jego realizację. Poza tym w budżecie przeznaczone było 35 tys. zł było na program rewitalizacji miejscowości Kasprowo, Goncarzewy, Teresin. Nie udało się jednak pozyskać środków z Unii Europejskiej i zadanie to nie będzie realizowane. W wyniku prowadzonych postępowań przetargowych dokonano zmniejszenia środków w zakresie wydatków majątkowych na zadania związane z budową oświetlenia ulicznego, poza tym na zakup energii i inne działania. Zabezpieczono środki w wysokości 16 tys. zł na montaż monitoringu wizyjnego budynku Urzędu Gminy.

Radna *Urszula Ruprich* zwróciła uwagę, że w związku z tym, że sprzedaż budynku komunalnego w Mochlu nie doszła do skutku, konieczny będzie remont dachu.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że środki na ten cel ujęte są w budżecie gminy na 2017 rok w ramach remontów bieżących budynków komunalnych.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2016 – 2020.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiany w WPF wynikają ze zmian budżetu, jak i uwzględniono zmiany wprowadzone zarządzeniami Wójta Gminy.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

4. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla obliczenia podatku rolnego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów będąca podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2017 wynosi 52,44 zł za 1 dt. W ubiegłym roku cena ta wynosiła 53,75 zł za 1 dt. W gminie Sicienko obowiązywała w 2016 r. stawka 43 zł za 1 dt i proponuje się utrzymać ją również w 2017 r. Projekt uchwały został przekazany do Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej. Izba zaopiniowała ją pozytywnie. Taka informacja zostanie wpisana do uzasadnienia projektu uchwały. *Skarbnik* zauważyła, że to jedna z najniższych stawek w rejonie.

Radny *Józef Zimnicki* zwrócił się z pytaniem o kwotę jaką stanowi w budżecie podatek rolny.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to 1.380.000 zł.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

5. Uchwała w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że proponuje się utrzymanie stawek na poziomie 2016 r. z wyjątkiem tych, które w związku z Obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. uległy obniżeniu, a w Gminie była ustalona ich wysokość maksymalna. Dotyczy to podatku od budynków związanych z działalnością gospodarczą w zakresie świadczenia usług medycznych – było 4,63 zł, teraz jest 4,61 zł od 1 m² powierzchni użytkowej; od gruntów pod jeziora i sztuczne zbiorniki – było 4,58 zł od ha, teraz jest 4,54 zł; od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym. Takich gruntów w gminie nie ma, jednak należy dla nich ustalić stawkę.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem o wpływ zmiany stawek na budżet Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to zmiana rzędu 300-400 zł. W przypadku usług medycznych dotyczy to przychodni zdrowia oraz prywatnej praktyki lekarskiej. Natomiast co do gruntów pod jeziorami, to jest ich w Gminie 10 ha, co po obniżeniu stawki daje wpływ do budżetu niższy o 40 groszy.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu w Pawłównu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt dotyczy sprzedaży lokalu po świetlicy w Pawłównu. Jest to jedno pomieszczenie o powierzchni 25 m² z udziałem w korytarzu. Nie ma tam bieżącej wody, ani toalety. Gmina wystąpiła do Starosty Bydgoskiego o uznanie tego lokalu jako mieszkalny. W takim przypadku muszą być spełnione określone warunki, tj. możliwość doprowadzenia wody i zabezpieczone odprowadzanie ścieków. Jeżeli Starosta nie przychyli się do tego wniosku, wówczas lokal ten będzie musiał zostać sprzedany jako pokój na polepszenie warunków dla sąsiednich lokali. Wówczas sprzedaż odbyłaby się na zasadach przetargu ograniczonego. W przypadku uznania go za lokal mieszkalny sprzedaż odbędzie się w przetargu nieograniczonym.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Osówcu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że przedkładany projekt to zwińczenie realizacji uchwały z 25 lutego 2015 r. o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu przy ul. Polnej w Osówcu. Teren ten stanowiły grunty klasy III, stąd należało wystąpić do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wyłączenie ich z użytkowania rolnego. Trwało to ponad pół roku. Przeprowadzono procedurę zgodną z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan został uzgodniony z wszystkimi wymaganymi ustawą podmiotami, wyłożony do wglądu. Odbyła się nad nim dyskusja publiczna. W wyznaczonym terminie nie wniesiono do niego żadnej uwagi. Cały obszar objęty planem jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z ciągami komunikacyjnymi. Przypomniał, że przez kilkadziesiąt lat teren ten był zarezerwowany pod korytarz drogi S-5. W momencie przyjęcia do realizacji czwartej koncepcji jej przebiegu teren ten został uwolniony i można było przystąpić do jego nowego zagospodarowania.

Komisja zaakceptowała projekt uchwały.

Ad.2.

Wójt Gminy przedstawił pomysł zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Pawłówka. Poinformował, że obszary 27MN, 28MN, 33MN, 29MN, 30MN, 32MN, 31MN przewidziano w planie pod mieszkalnictwo jednorodzinne, 34 U/M to usługi i mieszkalnictwo, natomiast teren KD-S był rezerwą dla rozwiązania komunikacyjnego pod planowaną budowę węzła Pawłówek dla drogi ekspresowej S-5. Obecnie wiadomo już, że węzeł Pawłówek nie sięgnie do tego terenu, natomiast rondo kanalizujące ruch z osiedla Pawłówka i wszystkich dróg serwisowych w kierunku Nakła i Szczecina oraz do Bydgoszczy w niewielkim stopniu zajmie ten teren. Opisał obecny projekt przebiegu trasy i położenia węzła oraz ronda na drodze S-5. Tym samym obszar KD-S uwalnia się i można przeznaczyć go na inne cele. Nie ma jednak co do tego oficjalnego potwierdzenia. Przewidywano, że w związku z budową S-5 i węzła Pawłówek wszystkie wolne tereny w okolicy zyskają na znaczeniu. Do Urzędu Gminy zgłosiła się spółka z Warszawy działająca w imieniu właścicieli działek położonych w tym obszarze z prośbą o rozważenie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu i przeznaczenia części terenu z KD-S i części przeznaczonego pod mieszkalnictwo, w sumie 12 ha, na lokalizację obiektów związanych z infrastrukturą magazynową, hurtową centrów handlowych, hurtowni oraz zaopatrzenia w surowce, ewentualnie zakładów przemysłowych. Właściciele zwrócili się też w tej sprawie osobiście odrębnym pismem. Wójt zwrócił uwagę, że plan musiałby objąć swym zasięgiem, poza terenem wnioskowanym, również obszar sąsiedni (27MN, 30MN, 32MN), ponieważ tereny objęte planem straciłyby komunikację z nowym obszarem. Aby móc przystąpić do zmian należy mieć pisemne potwierdzenie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że teren ten rzeczywiście nie jest już potrzebny i zmiana mogłaby zostać uzgodniona. W przypadku przystąpienia do zmiany należy mieć na uwadze fakt, że nad omawianym terenem jest obszar 28MN przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe i 21 MN już zabudowany. Mieszkańcy mogą nie być zadowoleni z proponowanych zmian i trzeba też zadbać o ich komfort. Teren ten należałoby w jakiś sposób odizolować, np. poprzez wyznaczenie na obszarze 28 MN 30 m pasa odgradzającego tworzącego naturalny ekran akustyczny i widokowy, gdzie nasadzono by drzewa zasłaniające widok na hangary. Rada Gminy może w miejscowym planie zawrzeć taki zapis i zażądać spełnienia określonych warunków. Kolejną kwestią do rozwiązania byłby przebieg drogi gminnej - ul. Leśnej, która biegnie częściowo przez obszar KD-S. Należałoby dla potrzeb planu ją przełożyć, ponieważ przy takim przebiegu ograniczałaby możliwości inwestowania na tym terenie. Droga mogłaby przebiegać przy lesie i dochodzić do planowanego ronda, jednak z pozostawieniem charakteru drogi gminnej, dojazdowej do części mieszkalnej, by nie obciążać jej ruchem ciężkich aut. Zasadnym byłoby, by inwestor urządził dojazd we własnym zakresie. Koszt opracowania zmiany planu to ponad 30 tys. zł.

Wójt zwrócił się do radnych o opinię co do przystąpienia do opracowania planu, gdyż to spotkanie traktuje jako konsultacje z radnymi. Z ewentualnymi pracami należałoby i tak poczekać do oficjalnego stanowiska GDDKiA w sprawie jej planów co do obszaru KD-S. Wydaje się, że jest to szansa dla gminy, gdyż kilka hektarów pod dachem przeznaczonych pod działalność gospodarczą, to duży dopływ podatków do budżetu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że właściciele tych działek również w innych gminach mają tereny i również tam chcą je przekształcać w tereny pod centra logistyczne. Wydaje się, że warszawska spółka nie planuje tam budować, a raczej przygotowuje się do sprzedaży działek. Zwrócił uwagę, że omawiany obszar w Pawłówku to teren specyficznie ukształtowany, to dolina i nie można tam wykonać centrum bez zniszczenia jej i zasypania. Nie spotkał się jeszcze z tym, by centra powstawały na innym niż płaski teren. Należy się zastanowić, czy

rzeczywiście zmiana planu przyniesie gminie dochody, czy będą to tylko wydane pieniądze. Można też przewidywać, że mieszkańcy będą protestować. Proponowane utworzenie 30 m szerokości pasa zieleni jest dobrym rozwiązaniem, jednak nie osłoni on od hałasu dobiegającego z takiego centrum logistycznego. Należałoby określić, jaki rodzaj działalności mógłby tam powstać, gdyż sprzedającym działki będzie zapewne zależało, żeby był jak najszerszy. Nie można dopuścić, bo powstała tam np. hodowla drobiu.

Wójt Gminy odniósł się do spraw poruszonych przez radnego. Wyjaśnił, że miejscowy plan dokładnie sprecyzuje, jaką działalność będzie można tam prowadzić. W kwestii mieszkańców poinformował, że jeżeli przedstawią mocne argumenty, że zmiany w planie będą dotyczyły ich żywotnych interesów, to wówczas będzie można to rozważyć. Jeśli dostrzegą coś, czego nie dostrzegła gmina, to można przecież wycofać się z tego pomysłu. Ukształtowanie terenu rzeczywiście jest problemem, gdyż różnice w poziomach dochodzą tam nawet do 12 m. Jednak przy obecnych możliwościach technicznych możliwe jest wyrównanie terenu i zagęszczenie. Nie musi się to odbywać ze szkodą dla środowiska, gdyż w tym miejscu są puste pola. Kto zarobi na sprzedaży tych działek nie jest dla gminy tak istotne. Raczej należałoby spojrzeć na interes gminy. Wybudowanie nowego ronda spowoduje, że to miejsce stanie się jednym z ciekawszych w okolicach drogi S-5 i sąsiedztwie miasta Bydgoszczy. Utworzony zostanie swobodny dostęp do drogi krajowej nr 10 i węzła Pawłówek, a poprzez niego do Trójmiasta, Poznania i Wrocławia. Będzie to bardzo dobrze skomunikowane miejsce.

Zastępca Wójta zauważył, że mieszkańcy kupując działki i budując się oczekiwali, że wszędzie wokół powstanie zabudowa mieszkaniowa. Jednak, jak już wspomniano, teren ten jest specyficzny i można przewidzieć, że musi na nim powstać coś innego, bo nikt nie będzie budował domu na takich skosach. Jeżeli powstaną tu drogi ekspresowe, to hałas i tak już będzie duży. Gdyby powstał proponowany ekran akustyczny, wówczas las otaczałby zabudowę od wschodu i południa. Byłoby to korzystne rozwiązanie dla mieszkańców obszaru 28MN i 21MN. Jeżeli nie dokona się zmian w planie i nie zainwestuje w ten teren, to pozostanie pusta przestrzeń, gdyż nie ma i nie będzie chętnych na te działki budowlane. Przypomniął, że podczas rozmów na pierwszych posiedzeniach Rady Gminy obecnej kadencji radni mówili o tym, by gmina otwierała się na przedsiębiorców, przygotowywała tereny pod funkcje usługowo – przemysłowe w rejonie drogi S-5 i S-10. To jakby realizacja tych postulatów. Właściciel tego obszaru mówi, że nie ma problemu z wyrównaniem terenu. Można w to wierzyć, gdyż po wybudowaniu ronda pozostanie dużo ziemi, którą będzie można do tego celu wykorzystać.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że największym zmartwieniem jest, jak gmina może się zabezpieczyć, by zanim wyda środki wiedziała, że w ciągu określonego czasu coś na tym terenie powstanie.

Zastępca Wójta zauważył, że nikt takiej deklaracji nie złoży. Obecnie inwestor proponuje przygotowanie działek pod inwestycje.

Wójt Gminy poinformował o zasadach opracowania zmiany planu przy ul. Polnej w Osówcu. Wówczas wiadomo było, że właścicielom zależy na planie i będą dzielić działki. W związku z tym zawarto porozumienie, zgodnie z którym właściciele zaliczkowali określoną kwotę na opracowanie planu. Zostanie to rozliczone w ramach renty planistycznej w momencie sprzedaży działek. Jeżeli w ciągu 5 lat właścicielom nie uda się sprzedać działek, Gmina nie musi dokonywać zwrotu środków. W przypadku Pawłówek lepiej nie zawierać porozumień z grupami prowadzącymi duże interesy. Gmina powinna zachować swobodę w podejmowaniu decyzji na każdym etapie opracowywania planu, łącznie z tym, że jeżeli uzna się, że nie widać

w tych działaniach interesu gminy lub jest to sprzeczne z interesem mieszkańców Pawłówka, będzie można się z tych działań wycofać.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że 35 tys. zł to z perspektywy budżetu nie jest duży koszt, jednak mowa jest o planie, który był nie tak dawno tworzony. Pytanie, czy już go zmieniać, tym bardziej, że na plan czeka Kruszyn.

Wójt Gminy poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Pawłówka został przyjęty 8 lat temu i to pod presją ze strony mieszkańców Pawłówka, którzy informowali, że mają inwestorów, którzy chcą się budować. Ostatecznie nic z tych zapowiedzi nie wyszło, ten kierunek się nie sprawdził. Jest to więc argument za tym, by to zmienić. Zwrócił uwagę, że nie ma sensu opracowywania nowych planów pod budownictwo mieszkaniowe, gdyż w gminie jest bardzo dużo takich działek, obecnie zapewne już ponad 3 tysiące.

Zastępca Wójta zauważył, że planowane prace planistyczne są niemal pozamykane. Deklaracja dla Kruszyna dotyczyła głównie wyłączenia z użytkowania rolnej gruntu III klasy, by można było się budować. W przypadku Pawłówka rzecz dotyczy czego innego. Można się wstrzymać ze zmianą planu, jednak inwestorzy nie będą czekali latami. Należy pamiętać, że cała procedura opracowania planu trwa około 2 lat. Biorąc to pod uwagę można założyć, że gdy plan zostanie uchwalony, to droga S-5 będzie już wyznaczona i na ukończeniu.

Wójt Gminy poinformował, że nie przedstawia propozycji do realizacji w tym roku. Jeżeli radni zaakceptowaliby taki pomysł, to konkrety pojawiłyby się na pierwszej Sesji w 2017 r. Wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich i Komisji Rozwoju Gospodarczego pokazało, że trzeba próbować i podjąć ryzyko.

Zastępca Wójta przypomniał, że to wstępne rozmowy. Przedstawione propozycje trzeba ustalić z urbanistą. Poza tym toczą się prace i dyskusje na temat projektu Kodeksu Urbanistyczno - Budowlanego, co zupełnie zmieniliby zasady planowania przestrzennego. Ma on zostać uchwalony w marcu przyszłego roku. Trudno ocenić, jak wpłynie to na koszty opracowania planu i całą procedurę sporządzania planów miejscowych. Nie można też przewidzieć, czy uchwała o przystąpieniu do opracowania planu będzie realizowana według starych, czy już nowych przepisów.

Przewodniczący Komisji poinformował, że warto byłoby, by radni zobaczyli omawiany teren. Dodał, że najważniejsze jest zdanie mieszkańców. Jeżeli przekonają się do takiej koncepcji, to nie będzie problemu z realizacją.

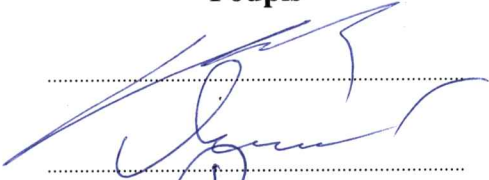




Na tym protokół zakończono.
Protokołowała Katarzyna Batka

K. Batka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jacek Karolczak

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 29 listopada 2016 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	
5. MARIA MODRAKO WYKA.	
6. MAREK MADOLAN	