

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR RADY GMINY SICIENKO Z DNIA
PLAN SPORZĄDZIŁ WÓJT GMINY SICIENKO

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU
OBEJMUJĄCEGO CZĘŚCI SOŁECTW TERESIN, ZAWADA-UGODA, STRZELEWO
I ZIELONCZYN

Na podstawie art. 17 pkt 14 oraz z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2016r. poz. 778 z późn. zm.) przedkłada się Radzie Gminy Sicienka listę nieuwzględnionych uwag umieszczonych w poniższym wykazie.

Lp.	Treść uwag	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi	Zgłaszający uwagę z datą wpływu uwagi
1.	Składający uwagę wnosi o odsunięcie linii 400kV o kilkaset metrów od granicy nieruchomości składającej się z działek 93/1 i 93/2 położonych w Strzelewie z uwagi na radykalny spadek wartości gruntów spowodowany taką lokalizacją.	Wskazana w uwadze działka nr 93/2 nie znajduje się w granicach opracowania. Wyłącznie działka nr 93/1 w małym fragmencie zawiera się w granicach planu. Ustalenia planu określają tę część działki jako teren rolny.	Wskazana w uwadze działka nr 93/2 nie znajduje się w granicach opracowania. Wyłącznie działka nr 93/1 w małym fragmencie zawiera się w granicach planu. Ustalenia planu określają tę część działki jako teren rolny, co jest utrzymaniem dotychczasowego i aktualnego użytkowania terenu. Jest to jednoznaczne wskazanie, że wprowadzone do projektu planu ustalenia nie zmieniają funkcji omawianego terenu. Należy również podkreślić, że wskazany w treści uwagi fakt, że działki nr 93/1 oraz 93/2 są zakończeniem „pasa naturalnego rozwoju siedlisk mieszkaniowych ciągnący się od Bydgoszczy przez Pawłówek, Kruszyn i Zielonczyn do Strzelewa” stoi w sprzeczności zarówno ze stanem faktycznym użytkowania wskazanych działek, jak również z prowadzoną polityką przestrzenną zawartą w	Pan Krzysztof Sarnowski, data wpływu uwagi 02.12.2016r.

			<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko. Należy wskazać, że odległość pomiędzy zwartą zabudową miejscowości Zielonczyn a działkami wskazanymi w uwadze wynosi ok 1 kilometra. W bliższej odległości znajduje się wyłącznie pojedyncza, rozproszona zabudowa. Należy również podkreślić, że teren przedmiotowych działek zawiera się w granicach ustanowionego obszaru Natura 2000 – dyrektywa siedliskowa PLH 300004, co wskazuje na zasadność nie wyznaczania terenów zabudowy mieszkaniowej w omawianym terenie i pozostawienia go w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu. Wskazania również wymaga fakt, że projekt planu miejscowego, zgodnie z art. 15 ust 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządza się zgodnie z zapisami studium. Należy zatem przyjąć, że przebieg linii 400kV został wyznaczony w aktualnie obowiązującym dokumencie planistycznym jakim jest Studium gminy. Warty wskazania jest fakt, że na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu studium nie wpłynęła żadna uwaga ze strony Pana Krzysztofa Sarnowskiego dotycząca przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej.</p>	
--	--	--	---	--

2.	Składająca uwagę wnosi: realizacja przedsięwzięcia, może mieć wpływ na obniżenie wartości nieruchomości (dz. nr. 94/1 w obrębie Strzelewo), jej walorów przyrodniczych jak również może mieć negatywny wpływ na zdrowie ludzkie.	Wskazana w uwadze działka nr 94/1 w miejscowości Strzelewo nie znajduje się w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Wskazana w uwadze działka nr 94/1 w miejscowości Strzelewo nie znajduje się w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Od granic planu zlokalizowana jest w odległości ok. 400m. Z uwagi na to, że oddziaływanie związane z ograniczeniem stałego pobytu ludzi wynikające z realizacją projektowanej linii elektroenergetycznej zawarte jest w strefie 35m. od osi przebiegu linii i w całości zawiera się w granicach opracowania uwagę należy uznać za niezasadną.	Pani Katarzyna Pinkowska, data wpływu uwagi 02.12.2016r.
----	--	--	--	--