

**Protokół nr 18/16 posiedzenia Komisji Rewizyjnej
wraz z Protokołem nr 17/16 posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 19 października 2016 roku**

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
3. *Urszula Ruprich* – członek Komisji
4. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich

1. *Grażyna Kaźnica* - Przewodnicząca Komisji
2. *Danuta Krzewska* - Zastępca Przewodniczącej
3. *Emilia Kalinowska* - członek Komisji
4. *Maria Modrakowska* – członek Komisji
5. *Mariola Płotka* - członek Komisji
6. *Marek Nadolny* - członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na XIX Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Jacek Karolczak*.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał według proponowanego porządku obrad:

1. Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bydgoszcz.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że od 2006 r. zarządzeniem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego część Osówca została objęta terenem aglomeracji bydgoskiej, co wiązało się z rozbudową systemu kanalizacji. W 2012 r. Prezydent Miasta Bydgoszczy złożył wniosek o zmianę granicy aglomeracji. Gmina Sicienko przyłączyła się do tego wniosku, prosząc o włączenie kolejnych terenów. Po długich opracowaniach w styczniu 2016 r. Prezydent przedstawił projekt aglomeracji, ale nie obejmował on miejscowości w gminie, które planuje się w przyszłości skanalizować, tj. Pawłówek, Kruszyn, Kruszyniec, w związku z tym Gmina wystąpiła o włączenie ich w granice aglomeracji. W przedstawianym obecnie projekcie uchwały Sejmiku w skład aglomeracji weszłyby część skanalizowana Pawłówka i przejście do Kruszyńca, Kruszyn, Strzelewo, Janin, Kamieniec, część Osówca z przepływem przez Dąbrówkę Nową i Osowa Góra. Ostateczny termin podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego to 31 października, stąd konieczność szybkiego zaopiniowania obszaru aglomeracji przez gminy. Żeby móc zabiegać o określone środki unijne na budowę kanalizacji, należy być w aglomeracji.

Zastępca Wójta dodał, że system stworzy możliwość zaprojektowania w przyszłości kanalizacji grawitacyjnych w poszczególnych częściach Pawłówka i włączenia w jednym miejscu do pompy.

Komisja Rewizyjna i Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich zaakceptowały projekt uchwały.

2. Przedstawienie przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2016 – 2020 za I półrocze 2016 roku.

Informację przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2016 – 2020 za I półrocze 2016 roku zgodnie z przepisami została przekazana Radzie Gminy Zarządzeniami Wójta Gminy Sicienko nr 68/2016 i 69/2016 z 25 sierpnia 2016 r. Do tej pory informacja była przyjmowana przez Radę Gminy w formie uchwały, jednak ustawa o finansach publicznych nie przewiduje takiej formy, stąd obecnie radni będą głosowali nad przyjęciem informacji. Skarbnik poinformowała, że zrealizowano dochody w kwocie 18.754.196,90 zł, co stanowi 54,78 % planowanych dochodów. Ich wyższe wykonanie wynika z otrzymania wyższych dotacji celowych na zadania zlecone oraz z tytułu subwencji. W I półroczu wpływa 7 części subwencji oświatowej, a w II - 6. W wyniku analizy budżetu dokonano korekty dochodów, nie ma jednak zagrożenia co do zrealizowania planu. W trakcie realizacji budżetu w I półroczu wydatkowano kwotę 15.713.112,02 zł, co stanowi 44,17 % planowanych wydatków. Z tej kwoty na wydatki bieżące przeznaczono kwotę 15.185.136,90 zł, tj. 49,61 % planu, natomiast na wydatki inwestycyjne 527.975,12 zł, co stanowi 10,63 % przewidywanych wydatków. Jest to kwota za zapłacone już faktury, jednak zawarte w I półroczu umowy przewidują wydatki inwestycyjne rzędu 3 mln 100 tys. zł, czyli 62 % planu.

Większość płatności nastąpi w IV kwartale. Planowany deficyt to 1.340.816,84 zł. Nadwyżka wynosząca na dzień 1 czerwca 2016 r. 3.041.084,88 zł stanowi zabezpieczenie na nie wykonane jeszcze inwestycje.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem o przewidywany na koniec 2016 r. deficyt budżetowy gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że planuje się zaciągnięcie 430 tys. zł pożyczki. Jest już podpisana umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na pożyczkę w wysokości 150 tys. zł na budowę kanalizacji. Zaciągana będzie też pożyczka na zakup samochodu dla OSP w Kruszynie. Podpisana jest też umowa na zaciągnięcie kredytu na spłatę kredytów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował rozważenie przeprowadzenia postępowania na zaciągnięcie pożyczki na zakup samochodu dla OSP. Oferta banków może być konkurencyjna w stosunku do tej z WFOŚ.

Skarbnik Gminy kontynuując omawianie wykonania budżetu poinformowała, że w I półroczu nie zaciągnięto kredytów i pożyczek. Jak wspomniała, planowane jest zaciągnięcie kredytu w II półroczu. Pożyczki spłacano z dochodów bieżących i wyniosło to 1.037.221,43 zł, co stanowi 50 % przewidywanej kwoty. Poinformowała, że Zakład Komunalny w Sicienku zrealizował dochody w wysokości 2.823.666,70 zł, co stanowi 61,39 % przewidywanych wpływów, natomiast wydatki w kwocie 2.526.984,58 zł, tj. 54,94 % planu. Wydatki są niższe ze względu na to, że nie za wszystkie wystawione faktury wpłynęły już środki. Dochody oświaty zostały zrealizowane w 54,86 %, natomiast wydatki w 43,61 %.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

3. Przedstawienie informacji z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2016 r.

Informację przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że informacja z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2016 roku została przekazana radnym Zarządzeniem nr 70/2016 Wójta Gminy Sicienko z dnia 25 sierpnia 2016 r. Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku zrealizował przychody w wysokości 392.208,98 zł, co stanowi 44,40 % planu. Głównym źródłem dochodów jest dotacja z budżetu Gminy, która wynosi 370.500 zł, natomiast dochody własne to niecałe 22.000 zł. Koszty GOK w I połowie 2016 r. wyniosły 386.850,38 zł, tj. 43,79 % planu. GOK zwykle wydaje więcej w II półroczu. Jest to spowodowane choćby tym, że we wrześniu większe są wydatki związane z organizacją Pikniku Dożynkowego. Nie ma wymagalnych zobowiązań.

Gminna Biblioteka Publiczna zrealizowała przychody w kwocie 71.670,60 zł, tj. 47,72 % planowanych przychodów oraz wydatki w kwocie 67.752,33 zł, co stanowi 45,11 % planowanych kosztów. Zobowiązania wynikają tylko z bieżącej działalności.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem o przygotowanie Gminy do skorzystania z możliwości uzyskania dofinansowania z unijnego programu dotyczącego budowy placów zabaw. Czy są jeszcze możliwości pozyskania dofinansowania z tego programu.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że obecnie w gminie jest ok. 20 placów zabaw. Większość z nich została wybudowana w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Takiej prognozy już nie ma, natomiast nowej jeszcze nie ma. Poinformował, że podczas Sesji obecny będzie przedstawiciel Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny” i można będzie do niego zwrócić się z pytaniem w tej sprawie. Do tej pory PROW wystartował tylko z konkursem na budowę dróg. Pozostałe osie priorytetowe PROW mają wystartować w 2017 r., jednak LGD może ogłaszać konkursy jeszcze w 2016 r. Z posiadanych informacji wynika jednak, że w bieżącym roku konkurs LGD będzie dotyczył działalności gospodarczej, natomiast na inne zadania zostanie ogłoszony w lutym przyszłego roku.

Wójt Gminy zauważył, że w Gminie jest spore nasycenie placów zabaw. W niektórych miejscowościach są nawet po dwa. Z większych miejscowości tylko Pawłówek nie posiada placu zabaw, jednak trzeba rozważyć rzeczywistą potrzebę budowy takiego placu. Nie ma np. placu zabaw w Trzemiętówku, ponieważ niemal nie ma tam dzieci.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w Pawłówku jest sporo dzieci, ale w jego północnej części. Stąd jest przeciwny budowie placu przy świetlicy wiejskiej, ponieważ tam będzie pusty. Zwrócił uwagę na specyficzne położenie Pawłówka, o czym też mieszkańcy mówili podczas Zebrania Wiejskiego. Wieś jest przedzielona drogą krajową nr 10, która jest bardzo ruchliwa i niebezpieczna. Piesi nie są w stanie tam chodzić.

Komisje zaakceptowały przedstawione informacje.

4. Uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2016 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że w wyniku analizy budżetu proponuje się zmniejszenie dochodów i wydatków o kwotę 130.418 zł. Wynika to z analizy wykonania budżetu. Zmniejszono planowane wpływy z tytułu opłaty za odpady komunalne. Podczas uchwalania budżetu gminy na 2016 rok stawka za odpady była wyższa. W styczniu stawka została obniżona o 1 zł, stąd zmniejszyły się wpływy w sumie o 120 tys. zł. Poza tym wpływy z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska są niższe niż zakładano o ok. 10 tys. zł. 418 zł to zmniejszenie dotacji, w związku z realizacją programów unijnych, tj. ZIT. Pozostałe zmiany wynikają z analizy wykonania budżetu. Wydatki zostały zmniejszone o kwotę 120 tys. zł w dziale gospodarki odpadami. W wyniku analizy wykonania wydatków powstały oszczędności i proponuje się przeznaczyć 80 tys. zł na dotację dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na zakup walca drogowego oraz 60 tys. zł na zakup samochodu dostawczo – osobowego do nadzoru prac na drogach. W wydatkach bieżących dokonano przeniesienia między paragrafami. Przeznaczono ponad 100 tys. zł na oświatę, ponieważ brakowało tam środków na wynagrodzenia, przeznaczono też je na składki ZUS i należny podatek.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

Wójt Gminy odniósł się do sprawy zakupu samochodu. Ma on służyć do stworzenia tzw. gminnej służby drogowej. Dotąd zadania nadzoru nad drogami rozpisane były na różne stanowiska. Obecnie na $\frac{3}{4}$ etatu zajmuje się tym jedna osoba. By reagować i weryfikować zgłoszenia konieczny jest pojazd. Obecnie udaje się już rozwiązywać stare drobne sprawy, na które wcześniej nie było czasu.

Przewodniczący Rady Gminy radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem, czy gminna służba drogowa będzie zajmowała się tylko drogami gminnymi, czy wszystkimi drogami na terenie Gminy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że z założenia gmina zajmuje się drogami gminnymi. Poinformował, że dotąd drogi przypisane były do stanowiska ds. dróg i komunikacji. Jednak od jakiegoś czasu w komunikacji jest tyle pracy, że trudno jest pracownikowi odejść od stanowiska pracy i wyjechać w teren. Nie spotyka się to ze zrozumieniem klientów. Z tego powodu w Urzędzie Gminy dokonano przeszerokowania na niektórych stanowiskach, co wiązało się ze zmianami dotyczącymi zakresu obowiązków. Wójt przedstawił te zmiany. Poza tym zatrudniono w ramach prac publicznych osobę do nadzoru prac gospodarczych w terenie. Do tej pory prace na drogach to były działania interwencyjne, na zgłoszenia. Planuje się jednak, że gminna służba drogowa będzie dokonywała przeglądów stanu dróg z własnej inicjatywy bez wskazań zebrania wiejskiego, czy radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że osoba odpowiedzialna za drogi powinna także zgłaszać problemy z drogami powiatowymi do Starostwa Powiatowego.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jeżdżąc po terenie pracownicy widzą stan dróg i reagują. Jest to więc wykonywane. Zwrócił uwagę, że w gminie jest 250 km dróg gminnych wymagających stałej opieki. Poza tym mamy niecałe 60 km dróg powiatowych, ok. 60 km wojewódzkich i krajowych. Reagowanie na wszystkie ubytki w drodze przez jedną osobę nie jest wykonalne.

Sekretarz Gminy dodała, że praca na tym stanowisku nie polega tylko na kontrolowaniu stanu dróg. To stanowisko urzędnicze i prace wymagają prowadzenia postępowań administracyjnych, to też kwestia zjazdów z dróg, uzgodnienia urządzeń obcych w pasie drogowym. Tego typu spraw jest po kilka dziennie.

Zastępca Wójta dodał, że główną ideą utworzenia gsd była poprawa stanu dróg. Poinformował, że Gmina ogłosiła konkurs na stanowisko drogowca. Wpłynęły 2 oferty, z czego jedna nie spełniała kryteriów naboru. Drugi kandydat nie spełnił oczekiwań na egzaminie kwalifikacyjnym. Zwrócił uwagę, że wykwalifikowani i doświadczeni drogowcy w firmach budowlanych otrzymują większe wynagrodzenia niż urzędnicy i trudno byłoby znaleźć odpowiedniego kandydata. Z tego powodu dokonano rotacji wewnątrz Urzędu Gminy. Drogami zajmuje się pracownik z wykształceniem inżynierskim, długoletnim stażem, który zna dobrze teren Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył wniosek o dokonywanie przez gsd okresowych objazdów wszystkich dróg w Gminie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że takie objazdy są wykonywane. Sam często jeździ i sprawdza miejsca niedawno naprawiane, czy miejsca gdzie zgłoszono problem. Dokonując napraw określonej drogi drogowcy muszą przecież do niej dojechać. Korzystają z dróg przy okazji sprawdzając ich stan.

5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2016 – 2020.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiany wprowadzane na 2016 r. wynikają ze zmian budżetu dokonanych zarządzeniami Wójta Gminy

oraz wcześniej omawianym projektem zmiany uchwały budżetowej. Dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć planowanych na kolejne lata. Podczas ubiegłej Sesji Rady Gminy podjęto uchwałę o wyrażeniu woli udzielenia pomocy dla Powiatu Bydgoskiego na budowę drogi Sicienko – Wojnowo. Zadanie zostało przyjęte na 2017 rok i musi zostać uwzględnione w WPF. Poza tym jest też zapewnienie Powiatu Bydgoskiego o udzielenie Gminie pomocy w wysokości 1 mln zł z przeznaczeniem na działania w zakresie kanalizacji, co też uwzględniono. Natomiast w kwestii budowy ścieżki rowerowej Wojnowo – Mochle okazało się, że w 2016 r. będą prowadzone prace budowlane i na to przeznacza się 373.120 zł, tj. 50 % kosztów kosztorysu, a w 2017 r. nastąpi wypłata odszkodowań za przejęcie gruntów, co ma sfinansować Gmina. Szacuje się, że będzie to ok. 150 tys. zł. Cały koszt inwestycji, to ok. 920 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna *Grażyna Kaźnica* zwróciła się z pytaniem, czy przy okazji inwestycji będą wycinane drzewa przy drodze.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że ścieżka będzie poprowadzona po lewej stronie drogi jadąc od Wojnowa, za drzewami. Niektóre z nich będą jednak kolidowały z jej przebiegiem i trzeba będzie je wyciąć. To w sumie 8 drzew. Jest na to zgoda Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że dotąd świadczenie pomocy na rzecz innych samorządów ujmowana była tylko w budżecie. Teraz Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca uwagę, by były to też odrębne uchwały. Pomoc będzie dotyczyła opracowania dokumentacji projektowej na budowę chodnika w ciągu ul. Zielonej w Zielonczynie (123 tys. zł), na budowę chodnika wzdłuż drogi powiatowej Popielewo – Słupowo w Słupowie, dokumentacji na wyznaczenie przejść dla pieszych wraz z organizacją ruchu na drodze powiatowej Wojnowo – Bydgoszcz w miejscowości Osówek.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

7. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Do projektu wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt mówi o pomocy rzeczowej w formie opracowania dokumentacji projektowej na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Słupowo. Wyjaśniła, że część chodnika będzie biegła przy drodze wojewódzkiej, a część przy powiatowej. Środki są zabezpieczone w budżecie.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Projekt omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt dotyczy udzielenia dotacji na realizację zadania dotyczącego budowy ścieżki rowerowej wraz z chodnikiem przy drodze Wojnowo - Mochle. Przeznacza się na ten cel 373.120 zł, co stanowi 50 % wartości kosztorysowej zadania.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na rzecz Samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego polegającej na dofinansowaniu zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 244 Kamieniec-Strzelce Dolne poprzez budowę ścieżki rowerowej Wojnowo - Mochle, gmina Sicienko”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt dotyczy wyrażenia woli przeznaczenia w 2017 r. środków w wysokości 150 tys. zł na wypłatę odszkodowań za przejęte grunty pod budowę ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej Wojnowo – Mochle.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

10. Uchwała w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Magdalena Kieras* pracownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że program obejmuje współpracę gminy Sicienko z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rzecz gminy Sicienko i jej mieszkańców w zakresie zadań publicznych realizowanych w 2017 roku. Program ustala trzy priorytetowe zadania publiczne: działalność na rzecz osób niepełnosprawnych; kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego; wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. Program zawiera cele główne, cele szczegółowe i formy współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem o różnice w Programie w stosunku do 2016 roku.

Magdalena Kieras wyjaśniła, że nie wprowadzono zmian. Nawet kwota pozostała ta sama. Przeprowadzone zostaną także takie same konkursy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo, prośba o ujęcie w budżecie i programie współpracy z organizacjami pozarządowymi działań związanych z promocją i organizacją wolontariatu. Zwrócił się z pytaniem, czy takie działania są zawarte w programie.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy dodała, że pismo dotyczyło rozpropagowania wśród młodzieży i uczniów idei wolontariatu w ramach działania programu.

Sekretarz Gminy poinformowała, że określając sfery zadań bierze się pod uwagę działające w Gminie stowarzyszenia. A są to stowarzyszenia zajmujące się sportem, propagujące kulturę oraz działające na rzecz osób niepełnosprawnych. Natomiast na wykonywanie działań związanych stricte z wolontariatem nie ma chętnych. Sekretarz podała przypadek jednej osoby,

która zgłosiła chęć takiej współpracy. Jednak takie działania objęte są określonymi przepisami dotyczącymi współpracy w ramach wolontariatu. Natomiast w ramach umów zawieranych z organizacjami pozarządowymi część godzin organizacje te poświęcają na pracę w ramach wolontariatu. Dodała, że w dniu ubiegłym minął termin konsultacji z organizacjami pozarządowymi co do treści programu. Nikt nie zgłosił uwag. O taką informację zostanie uzupełnione uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem, czy do radnych wpłynęły jakieś uwagi co do programu.

Radny *Marek Nadolny* poinformował, że nikt nie zgłosił uwag. Problem pojawia się jednak zwykle przy podziale środków. Są opinie, by było ich więcej.

Radna *Maria Modrakowska* zwróciła uwagę, że jednocześnie zdarza się tak, że przyznane środki nie są wykorzystywane przez organizację i muszą być zwracane.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

11. Uchwała w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Sicienko rodziny narodowości polskiej – repatriantów z Republiki Kazachstanu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał o rozmowach radnych toczonych niemal rok temu i deklaracji przyjęcia rodziny z polskimi korzeniami. Następnie poszukiwano odpowiedniego mieszkania. Ta uchwała to ukoronowanie tej sprawy.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Sekretarz Gminy*. Przypomniała, że o możliwości sprowadzenia repatriantów mowa była przy okazji dyskusji nad sprawą budynku w Mochlu. Wniosek rodziny wpłynął w październiku 2015 r. Sprawa była rozważana, szukano odpowiedniego lokalu dla takiej rodziny. Mowa była o tym, że w przypadku sprzedaży budynku w Mochlu trzeba byłoby wybudować dla jego mieszkańców lokale i wówczas przy okazji przewidzieć mieszkanie dla rodziny z Kazachstanu. Zwolniło się jednak mieszkanie w Strzelewie w budynku szkolnym i możliwe jest podjęcie uchwały o stworzeniu warunków do osiedlenia się repatriantów. Poinformowała, że Państwo Paszkowscy mają decyzję Ambasady Rzeczypospolitej Polskiej w Astanie o uznaniu ich za osoby pochodzenia polskiego oraz promesę wizy wjazdowej – decyzję o wydaniu wizy wjazdowej w celu repatriacji. Decyzja o wydaniu wizy warunkowana jest zapewnieniem w RP lokalu mieszkalnego i źródeł utrzymania. Stąd konieczna jest uchwała Rady Gminy o zapewnieniu warunków do osiedlenia się. Gmina zapewnia lokal, jest również deklaracja przedsiębiorcy o możliwości zatrudnienia w Zakładzie Produkcji Form, Narzędzi Specjalnych i Tworzyw Sztucznych „GRAFORM” w Kruszynie. Gmina będzie starała się uzyskać dofinansowanie na remont i przygotowanie mieszkania. Jest ono w dobrym stanie, jednak jest puste. Trzeba będzie liczyć na ludzi dobrej woli, by je wyposażać w meble i potrzebny do funkcjonowania sprzęt AGD, naczynia itp.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

12. Uchwała w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Sicienko.

Projekt uchwały omówiła *Sekretarz Gminy*. Przypomniała, że podczas XVIII Sesji Rada Gminy podjęła uchwałę o likwidacji z 1 stycznia 2017 r. Biura Obsługi Szkół Samorządowych w

Sicienku. Wówczas wspomniano, że centrum usług wspólnych będzie Urząd Gminy w Sicienku. Prowadzona będzie wspólna obsługa jednostek oświatowych i części zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Jednostki oświatowe będą obsługiwane w zakresie rachunkowości, spraw płacowych i sprawozdawczości rachunkowej, natomiast GOPS w zakresie rachunkowości i sprawozdawczości rachunkowej. Uchwała wejdzie w życie 1 stycznia 2017 r., jednak Urząd Gminy już przygotowuje się organizacyjnie do przejęcia tych obowiązków.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że przejęcie rachunkowości GOPS to duże wyzwanie. Co z Gminnym Ośrodkiem Kultury.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że główna księgowa GOPS, która obecnie jest zatrudniona tam na ½ etatu stanie się pracownikiem Urzędu Gminy. Ideą jest połączenie całej księgowości w Urzędzie Gminy. Natomiast Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku ma osobowość prawną i ewentualne przejęcie księgowości nie następowaloby uchwałą, a porozumieniem stron. Jednak ze względu na inną specyfikę księgowości GOK, w której nie ma tzw. rozdziałów i paragrafów, a konta kosztowe i przychodowe nie będzie dokonywane łączenie. Taka sama sytuacja jest w przypadku Zakładu Komunalnego.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

13. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów działek nr 28, 29/1, 29/2, 30, 31, 34/7, 102/1, 102/5, 102/6, 102/8, 102/9, 102/10 i 89 w miejscowości Sicienko.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że projekt uchwały to zakończenie znanej wszystkim radnym sprawy. Zwrócił się z pytaniem, czy w projekcie są zmiany w stosunku do tego o czym dyskutowano.

Zastępca Wójta poinformował, że to, co ustaliła Komisja złożona z Wójta Gminy, urbanisty, Przewodniczącego Rady Gminy i Przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy zostało zaprojektowane, zaopiniowane i uzgodnione z odpowiednimi instytucjami. Na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wszystkie osoby zainteresowane zapoznały się z treścią planu i nie wniosły żadnych uwag, co odzwierciedla załącznik do projektu uchwały. Projekt satysfakcjonuje, więc wnioskodawców, którzy o takie zmiany występowali.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

14. Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia działki nr 130/13 w Zielonczynie.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że działka nr 130/13 w Zielonczynie, to mała wydzielona działka o powierzchni 48 m² będąca własnością osoby fizycznej. Nabycie działki to realizacja wniosku mieszkańców Zielonczyna wyrażona podczas Zebrania Wiejskiego. Na działce znajduje się figura Matki Boskiej i zielony skwer. Właściciel deklaruje chęć przekazania działki bezpłatnie. Środki z funduszu sołeckiego zostaną przeznaczone na dokonanie podziału geodezyjnego.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę gruntów.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że Gmina zamieni wydzieloną z 63 działkę nr 63/1 w Kruszyńcu przylegającą do gruntów osoby fizycznej na jej działkę nr 60/4 z przeznaczeniem na poszerzenie istniejącej drogi 12/1 w Kruszyńcu.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

16. Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią na Uchwałę Nr XIII/110/2016 Rady Gminy Sicienka z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienka.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że do Rady Gminy Sicienka wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Nakle na uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienka. Prokurator uznał, że Program jest aktem prawa miejscowego i powinien zostać opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. W takim przypadku nie powinien zawierać celów i zadań oraz nie powinien nakładać na policję obowiązku współdziałania. Jednak Wydział Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy jest innego zdania, tak samo Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, który w podobnych sprawach wydał dwa wyroki. Stąd proponuje się złożenie pisemnego wyjaśnienia w sprawie oddalenia skargi.

Komisje zaakceptowały projekt uchwały.

Ad.2.

Wójt Gminy poruszył temat budowy ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej na odcinku Wojnowo – Mochle. Poinformował, że otrzymał wiadomość, iż w przetargu na realizację tego zadania wpłynęła jedna oferta o wartości 985.551,89 zł. Przekracza ona możliwości finansowe zamawiającego. Urząd Wojewódzki proponuje takie rozwiązanie, że jeżeli gmina Sicienka zadeklaruje pokrycie 50 % tej kwoty, to samorząd województwa przeznaczy na ten cel swoje oszczędności i zwiększy pulę środków do kwoty przedstawionej w ofercie. Sprawę należy rozważyć, ponieważ jeśli zadanie nie miałoby być realizowane w bieżącym roku, to nie ma pewności, że udałoby się je utrzymać w budżecie województwa na 2017 rok. Zwrócił uwagę, że zwykle pod koniec roku przetargi kończą się wysokimi ofertami. Należy wziąć pod uwagę utrudnienia związane z warunkami atmosferycznymi, wyższe ceny materiałów. *Wójt* poprosił radnych o przedstawienie swoich opinii.

Radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że nie powinno się Gminy stawiać w takiej sytuacji, że musi natychmiast podejmować ważne decyzje. Zauważył, że jeżeli w procedurze przetargowej wpłynęła jedna oferta, to można ją odrzucić i ponownie przeprowadzić przetarg.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że obecnie nie jest to już możliwe. Nie uda się tego przeprowadzić do końca roku. Wyraził zdanie, że wartość oferty jest bardzo duża. Wynika z niej, że licząc długość ścieżki razy jej szerokość nominalną, 1 m² będzie kosztował ok. 380 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem, mając na uwadze przetargi ogłaszane przez Gminę na początku roku, o różnice między ofertami przetargowymi a wartościami kosztorysowymi zadań.

Zastępca Wójta poinformował, że w podobnym okresie budowany był chodnik przy banku w Sicienku. Koszt wyniósł wówczas 220 zł za 1 m². W ciągu roku kwoty te są zwykle niższe i wynoszą ok. 160 – 180 zł/m². Przedstawiona oferta jest bardzo droga.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby podpisanie umowy z Województwem, że gmina sama wykona w 2017 r. to zadanie. Wówczas można byłoby przeprowadzić osobny przetarg. Oferty mogłyby być wówczas niższe, może nawet niż to 50 % deklarowane przez gminę.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że decyzja Wojewody wydana jest dla inwestora, jakim jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Gmina nie może być inwestorem w ciągu drogi wojewódzkiej.

Wójt Gminy przypomniał, że w marcu 2017 r. rusza budowa drogi S5 i firmy z regionu zaangażują się w te prace. Nie ma pewności, że ktoś da dobrą, korzystną dla gminy ofertę na tak drobne zadanie. Teraz gmina ma partnera do realizacji zadania. Zwrócił uwagę, że koszt budowy chodnika w Zielonczynie to 200 zł za 1 m², a była to prosta praca.

Skarbnik Gminy poinformowała, że koszt przedsięwzięcia w 2016 r. wyniósłby ponad 490 tys. zł, natomiast w 2017 r. nastąpiłby wykup gruntów pod ścieżkę, na co przewidziano w budżecie 150 ty. zł.

Zastępca Wójta poinformował, że w związku z tym, że mieszkańcy Mochla wielokrotnie wskazywali potrzebę budowy ścieżki, Wójt zwrócił się na piśmie do wszystkich właścicieli gruntów przejmowanych pod ścieżkę o nieodpłatne ich przekazanie. Niestety nie było żadnej odpowiedzi.

Radna Maria Modrakowska poinformowała, że popiera budowę ścieżki do Mochla jednak w obecnej sytuacji należy się zastanowić, czy są dodatkowe środki w budżecie, skoro oferta przewyższa przewidziane koszty. Trzeba się zastanowić, czy Gminę stać na to.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, że przyjęcie nowych warunków, to równocześnie zabranie 100 tys. zł z innego istotnego dla Gminy zadania. Należy zadać sobie pytanie, z jakiego.

Radna Mariola Płotka zwróciła uwagę, że mieszkańcy chcą, by wybudowano ścieżkę, jednak nie chcą dać nic od siebie.

Radna Urszula Ruprich dodała, że gdyby mieszkańcy zadeklarowali, że bezpłatnie przełożą grunty pod ścieżkę, sprawa wyglądałaby inaczej.

Wójt Gminy zauważył, że z takich deklaracji w każdej chwili można się wycofać.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli Wojewoda Kujawsko – Pomorski podpisze decyzję ZRID (zezwolenie na realizację inwestycji drogowej), to grunty pod ścieżkę stają się własnością województwa. Gmina wypłacać będzie tylko odszkodowania za zajęcie gruntu. Ale mieszkańcy mogą przekazać te grunty bezpłatnie na rzecz województwa.

Wójt Gminy przedstawił propozycję, by zaoferować Samorządowi Województwa 420 tys. zł na realizację zadania i zadeklarować, że w 2017 r. Gmina wykupi grunty pod ścieżkę. Pokrycie 50 % z przedstawionych w ofercie kosztów, to zbyt duża suma. Można spróbować jednak negocjować.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poparł propozycję. Kwota deklarowana wzrosłaby o 50 tys. zł, co jest kwotą akceptowalną.

Radna *Urszula Ruprich* również uznała propozycję za racjonalną i wartą przedstawienia.

Radna *Maria Modrakowska* wyraziła zdanie, że warto przeprowadzić takie negocjacje.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o sposób ustalenia kwoty za wykup gruntów.

Zastępca Wójta poinformował, że szacunku dokonano na podstawie ceny gruntów z wykupu przy budowie drogi w Wierzchucicach i Dąbrówczynie. Dało to średnią kwotę 150 tys. zł. W Mochlu dotyczy to kilkunastu właścicieli.

Skarbnik Gminy w kwestii finansowej wyraziła zdanie, że jest możliwość wykorzystania rezerwy budżetowej, która jest tworzona na awaryjne potrzeby.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poruszył sprawę montażu instalacji alarmowej w nowym budynku świetlicy w PawłóWKu.

Zastępca Wójta poinformował, że nie jest to elementem inwestycyjnym. Poinformował, że Gminny Ośrodek Kultury ma umowę z firmą ochroniarską i po wybudowaniu obiektu alarm jest instalowany.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę, że 7 punkt porządku obrad to Informacja o działalności Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”. Słyszał, że odbyło się spotkanie LGD dotyczące składki. Ma ona wzrosnąć dla gmin z 10 do 15 tys. zł rocznie. Zwrócił uwagę, że osoba fizyczna płaci składkę roczną w wysokości 24 zł i łatwo jej jest brać środki z czyjejs kieszeni i przyjąć uchwałę o podwyższeniu składki dla gmin. Zwrócił uwagę, że w 2016 r. biuro LGD nie ogłosiło żadnego konkursu, a pracowało cały rok. Utrzymuje się przecież ze środków pochodzących z tych konkursów. Zwrócił uwagę, że teraz obowiązuje zasada, że aby startować w konkursie nie trzeba być członkiem LGD. Podał pod rozwagę kwestię, czy warto, by Gmina była nadal członkiem Stowarzyszenia mając na uwadze ciągły wzrost składki.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że z wszelkimi pytaniami będzie można zwrócić się do Prezesa LGD podczas Sesji Rady Gminy. Wyjaśnił, że za czasów poprzedniego kierownictwa powstały długi. Było duże zatrudnienie, finansowano przeróżne projekty, wydano więcej środków niż można było przy uwzględnieniu wskaźnika dotyczącego kosztów utrzymania biura. Zaciągnięto, więc kredyty, by zachować płynność finansową, których nie da się spłacić inaczej, niż ze składki. Dług wynosi ok. 150 tys. zł i nie można go spłacić w inny sposób, gdyż LGD nie ma innych własnych dochodów.

Zastępca Wójta przedstawił historię utworzenia lokalnych grup działania. W nowej prognozie 2014 – 2020 mówi się o rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność, ale też wskazuje się, że głównym motorem LGD są gminy. Stąd ponoszą obciążenia finansowe związane z

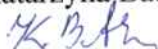
utrzymaniem stowarzyszeń, jednocześnie są też największymi beneficjentami środków unijnych. Gdyby przyjąć, że gmina nie musi być członkiem LGD, to każda chętnie wycofałaby się, co spowodowałoby upadek LGD i brak możliwości pozyskania środków z Unii z tego programu. Przełożenie zysków do strat jest jednak większe.

Radny *Marek Nadolny* zwrócił się z pytaniem o działania Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu w sprawie długu. Cały czas w LGD była mowa, że nic nie można zrobić, ponieważ Urząd Marszałkowski wszystko nadzoruje. Jak więc mógł pozwolić na zaciągnięcie kredytu komercyjnego w parabanku.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że kredyt jest zabezpieczony mieniem członków Zarządu LGD. Obecny Prezes usiłuje uporządkować sprawy.

Skarbnik Gminy dodała, że podczas Walnego Zebrania członków LGD mowa była o tym, że składka na dotychczasowym poziomie starcza na działanie stowarzyszenia, ale nie na spłatę kredytu. Trzeba ją więc podwyższyć do 15 tys. zł.

Na tym protokół zakończono.
Protokolowała Katarzyna Batka.




Przewodniczący Komisji Rewizyjnej




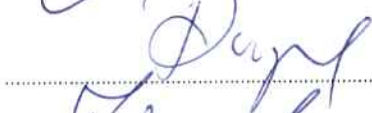

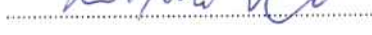
Jacek Karolczak

Przewodnicząca
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich


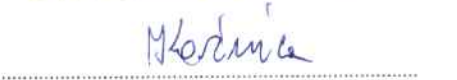
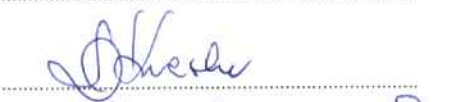




Grażyna Kaźnica

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 października 2016 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Jacek Karolczak	
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 19 października 2016 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Emilia Kalinowska	
2. Grażyna Kaźnica	
3. Danuta Krzewska	
4. Maria Modrakowska	
5. Marek Nadolny	
6. Mariola Płotka	