

Nasz znak: GKOŚiR.6220.8.2015

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

### **stwierdzam**

*brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1910C Samsieczynek-Wojnowo”*

### **UZASADNIENIE**

W dniu 24 lipca 2015 r. wpłynął do Urzędu Gminy w Sicienku wniosek Pani Agnieszki Szczuraszek-Kostenckiej - Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c. z siedzibą przy ul. Rekinowej 27/2, 85-435 Bydgoszcz, pełnomocnika Powiatu Bydgoskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1910C Samsieczynek-Wojnowo”.

Wójt Gminy Sicienko obwieszczeniem z dnia 12 sierpnia 2015 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) w myśl, którego uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 do wydania przedmiotowej decyzji jest wójt.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane w myśl § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W tym celu pismami z dnia 12 sierpnia 2015 r. znak:GKOŚiR.6220.8.2015 wystąpiono do ww. organów o wydanie

opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na w/w pismo otrzymano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 27 sierpnia 2015 r. znak: NNZ.40.Sc.4.2015 (wpływ do tut. Urzędu w dniu 03 września 2015 r.) stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przed wydaniem swojej opinii pismem z dnia 21 sierpnia 2015 r. znak:W00.4240.480.2015.BW (wpływ do tut. Urzędu w dniu 24 sierpnia 2015 r.) wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po przedłożeniu przez wnioskodawcę stosownych informacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie z dnia 26 października 2015 r. znak:W00.4240.480.2015.BW.2, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia (wpływ do tut. Urzędu w dniu 03 listopada 2015 r.).

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz powyższe opinie Wójta Gminy Sicienko postanowieniem z 17 listopada 2015 r. znak.GKOŚiR.6220.8.2015 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Po szczegółowym przeanalizowaniu całego materiału dowodowego oraz otrzymanych opinii organów Wójta ustalił, co następuje:

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Sicienko przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Celem zamierzenia jest rozbudowa drogi powiatowej nr 1910C Samsiecznynek-Wojnowo, gm. Sicienko, polegająca na poszerzeniu jezdni na długości 2,6 km, ewentualnym frezowaniu nierówności istniejącej nawierzchni oraz ułożeniu nowych warstw z betonu asfaltowego. Ponadto, w ramach niniejszego zadania wykonane zostaną fragmenty chodnika. Wybudowane będą również zjazdy do posesji, zatoki autobusowe oraz miejsca postojowe. Skrzyżowanie drogi powiatowej nr 1910C z ulicą Mrotecką w miejscowości Sicienko planuje się przebudować na skrzyżowanie z ruchem okrężnym, porządkując przy tym dotychczasowy nieczytelny układ drogowy. Dodatkowo zaprojektowano wprowadzenie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zastosowanie wysepek kanalizujących ruch.

Zgodnie z uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia projektowany odpływ wód deszczowych z drogi odbywał się będzie w przeważającej części powierzchniowo, za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do rowów przydrożnych i na przyległy teren. Lokalnie występuje kanalizacja deszczowa. Przykładowo na skrzyżowaniu DP1910C (ul. Bydgoska) z ul. Mrotecką w miejscowości Sicienko, wody opadowe zbierane są ze skrzyżowania kanalizacją deszczową i odprowadzane rurociągiem oraz rowem w pasie drogi wzdłuż ul. Lipowej do rowu melioracyjnego. Jednak z uwagi na wiek istniejących urządzeń, ich drożność jest ograniczona. W ramach wykonywanej dokumentacji projektowej istniejąca kanalizacja zostanie przebudowana i włączona do rowu melioracyjnego nr RB 105. Woda odprowadzana do rowu będzie podczyszczana.

Inwestycja częściowo przebiega w zakresie istniejącego pasa drogowego, natomiast w pozostałej części na działkach należących do innych właścicieli. Łączna powierzchnia utwardzona objęta niniejszym zamierzeniem wynosi 25 400 m<sup>2</sup>. Parametry drogi: klasa techniczna: Z, kategoria drogi: KR-2.

Przedsięwzięcie ma za zadanie poprawę warunków ruchu na drodze powiatowej, umożliwienie swobodniejszego mijania się pojazdów ciężarowych i autobusów, a w obszarze zabudowy zapewnienie lepszych warunków dojazdu i przemieszczania się w miejscowości Sicienko. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się znaczącej zmiany struktury ruchu ani jego natężenia.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby. Wykopy będą wykonywane do głębokości ok. 1,0 m i nie będą wymagały odwodnienia. Wykonawcy robót będą używać maszyny i sprzęt w odpowiednim stanie technicznym, aby nie dopuścić do przedostania się zanieczyszczeń ropopochodnych do wód gruntowych. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy.

Podczas wykonywania zadania powstawać mogą odpady z budowy i remontów infrastruktury drogowej oraz komunalne. Wszystkie one będą gromadzone w wydzielonym miejscu, odpowiednio zabezpieczone, a następnie wywiezione i zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

W aspekcie stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zamierzenie nie zwiększy stopnia zanieczyszczenia gleby oraz nie spowoduje dodatkowego wprowadzania ścieków, ani szkodliwych substancji i energii do środowiska.

Po wzmocnieniu konstrukcji drogi zwiększy się płynność ruchu i nastąpi poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego, w związku z czym generalnie zmniejszy się

poziom hałasu. Emisja zanieczyszczeń powstających podczas eksploatacji nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na granicy obszarów dorzecza Odry i Wisły, dla których opracowano Plany gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i Wisły, przyjęte Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (opublikowane w M.P. odpowiednio: z dnia 27 maja 2011 r., Nr 40, poz. 451 i z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Z uwagi na rodzaj, zakres, skalę i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i Wisły.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 j.t.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Inwestycja wiąże się z wycinką drzew (głównie jesioną wyniosłego), przy czym zgodnie z uzupełnieniem karty informacyjnej, została ona ograniczona do niezbędnego minimum obejmując przede wszystkim lewą stronę drogi, gdzie występujące drzewa kolidują z inwestycją. Planowane jest wykonanie nasadzeń zastępczych drzew, złożonych przede wszystkim z rodzimych gatunków liściastych.

Wnioskodawca przedstawił również informacje na temat występowania gatunków chronionych w obrębie drzewostanu przeznaczonego do usunięcia. Zgodnie z załączoną opinią w tym zakresie, na drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono występowanie gatunków porostów objętych ochroną (odnożycy mączystej, odnożycy opylonej oraz wabnicy kielichowatej). Wyżej wymienionej gatunki podlegają ochronie częściowej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408 j.t.). zniszczenie pojedynczych drzew zasiedlonych przez te gatunki nie spowoduje zagrożenia dla zachowania ich populacji. Dostępne pozostaną potencjalne siedliska w postaci pozostawionego drzewostanu przydrożnego oraz nasadzeń zastępczych.

Nie stwierdzono występowania siedlisk (w tym miejsc lęgowych) ptaków, a drzewa planowane do wycinki nie stanowią potencjalnie cennego siedliska pachnicy dębowej.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej i uzupełnionej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W przypadku konieczności zniszczenia siedlisk oraz osobników porostów objętych ochroną, np. poprzez wycinkę drzew, należy uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska wydawane na podstawie art. 56 cyt. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Budowa dróg nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o jego zaliczeniu do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479).

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego

oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie przedmiotowego terenu.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, Wójt Gminy Sicienko przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten fakt za nieznaczący.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

- a) powódź – zniszczenia lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
- b) nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu – poważne utrudnienia w ruchu drogowym
- c) huragany – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
- d) upały – deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu. Jednakże z uwagi na fakt, że omawiana trasa posiada charakter lokalnej, takie sytuacje nie powinny być nadmiernie uciążliwe dla uczestników ruchu. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

W rejonie projektowanego zadania nie występują obszary wybrzeży, górskie, strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W świetle powyższego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, nie istnieje więc konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, informacja o wniosku w przedmiotowej sprawie, postanowienie odstępujące od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz informacja o decyzji zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym w Biuletynie Informacji

Publicznej Urzędu Gminy Sicienko (zakładka: informacje o środowisku, www.bip.sicienko.pl).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji, tut. organ obwieszczeniem z dnia 17 listopada 2015 r. znak:GKOSiR.6220.8.2015 zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami, podając miejsce i termin zapoznania się z aktami sprawy. W trakcie postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag i wniosków.

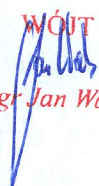
Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

*Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia.*

*Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Termin określony wyżej może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

WÓJT  
  
mgr Jan Wach

#### Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. strony postępowania wg rozdzielnika
2. a/a

DK/DK