

Nasz znak: GKOŚiR.6220.6.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 213, poz. 1397 ze zm.)

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Osówiec”

UZASADNIENIE

W dniu 24 lipca 2015 r. wpłynął do Urzędu Gminy w Sicienku wniosek Pana Grzegorza Rodziewicza reprezentującego Autorską Pracownię Inżynierii Sanitarnej APIS z siedzibą w Pile ul. Kondratowicza 6, 64-920 Piła, pełnomocnika Gminy Sicienko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Osówiec.

Wójt Gminy Sicienko obwieszczeniem z dnia 4 sierpnia 2015 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W tym celu pismami z dnia 4 sierpnia 2015 r. znak:GKOŚiR.6220.6.2015 wystąpiono do ww. organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na w/w pismo otrzymano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 17 sierpnia 2015 r. znak: NNZ.40.Sc.2.2015 (wpływ do tut. Urzędu w dniu 24 sierpnia 2015 r.) stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przed wydaniem swojej opinii pismem z dnia 25 sierpnia 2015 r. znak:W00.4240.463.2015.DM (wpływ do tut. Urzędu w dniu 26 sierpnia 2015 r.) wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po przedłożeniu przez wnioskodawcę stosownych informacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie z dnia 11 września 2015 r. znak:W00.4240.463.2015.DM.2, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia (wpływ do tut. Urzędu w dniu 16 września 2015 r.).

Po szczegółowym przeanalizowaniu całego materiału dowodowego oraz otrzymanych opinii organów ustalono, co następuje:

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 79 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.: „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków”. Łączna długość planowanego odcinka kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i ciśnieniowej z przyłączami oraz przewodem tłocznym wyniesie około 4050m.

Na omawianym terenie częściowo obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone następującymi uchwałami Rady Gminy Sicienko:

- a) nr XXXI/196/1997, z dnia 22 stycznia 1997 r. w sprawie zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 7, poz. 39),
- b) nr V/41/99 z dnia 6 marca 1999 r. w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 24, poz. 152),
- c) nr VII/33/03 z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w sołectwach Dąbrówka Nowa, Kruszyn, Kruszyniec, Mochle, Osówiec, Pawłówek, Sicienko, Strzelewo, Wierzchucinek, Wojnowo i Zielonczyn, gm. Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 64, poz. 1045)
- d) Nr IX/82/99 z dnia 8 września 1999 r. w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Sicienko (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 65, poz. 737).

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj, charakter oraz usytuowanie planowanej inwestycji, zważywszy na potencjalne zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Zamierzenie polega na budowie sieci kanalizacji wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną dla miejscowości Osówiec, z przesyłem ścieków do istniejącej kanalizacji sanitarnej w ulicy Bocznej w Osówcu, a stamtąd do oczyszczalni ścieków Fordon w Bydgoszczy. W ramach zadania przewidziano również zastosowanie dwóch przepompowni lub tłoczni ścieków, umieszczonych w hermetycznej obudowie podziemnej, na działkach nr ewid. 139/20 i 140 obr. Osówiec. Ich odległość od najbliższych zabudowań wynosi kolejno 18 i 54 m.

Planowane zamierzenie ma obsłużyć 500 mieszkańców i niewielkie zakłady rzemieślniczo – usługowe. Na omawianym terenie nie znajdują się żadne zakłady generujące ścieki przemysłowe.

Zakres inwestycji obejmuje realizację:

- a) kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC, łączonych kielichowo na uszczelkę gumową,
- b) kanalizacji ciśnieniowej tłocznej, z rur ciśnieniowych PE-100, łączonych przez zgrzewanie,
- c) tłoczni ścieków, w obudowie z betonu.

Działki przeznaczone pod zamierzenie stanowią drogi gminne i tereny prywatne.

Sieć kanalizacyjna będzie poprowadzona w pasie wykopu o głębokości do 3,5 m. Po ułożeniu rurociągów i wykonaniu prób szczelności, całość zostanie zasypana, poszczególne warstwy ziemi odpowiednio zagęszczone, a nawierzchnie dróg odtworzone.

Inwestor wykluczył zastosowanie innego wariantu niż proponowany. Istotnym czynnikiem decydującym o wyborze przedmiotowej trasy był fakt bezpośredniego sąsiedztwa zabudowy wymagającej skanalizowania. Zrealizowanie planowanego zakresu robot stanowi uzupełnienie istniejącej infrastruktury i pozwoli na minimalizację skutków odprowadzania ścieków, np. w porównaniu ze zbiornikami bezodpływowymi, czy przydomowymi oczyszczalniami.

W trakcie wykonywania robót powstaną nieznaczne ilości odpadów, zgromadzone w specjalnie do tego celu przygotowanych miejscach. Ziemia z wykopów będzie składowana w wyznaczonym miejscu, z podziałem na urodzajną i pozostałą, przy czym część urodzajną należy ponownie zagospodarować.

Realizacja spowoduje chwilowy wzrost poziomu substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza oraz emitowanego hałasu. Roboty ziemne przewiduje się wykonywać przy użyciu sprzętu mechanicznego oraz ręcznie. Zanieczyszczenia atmosfery pochodzą będą od sprzętu mechanicznego użytego do robót ziemnych, tj. koparek, spycharek oraz od transportu samochodowego. Inwestor ma za zadanie dobrać urządzenia, które nie będą generowały zanieczyszczeń w ilościach większych od wartości dopuszczalnych, co ograniczy uciążliwość dla środowiska. Na kształtowanie klimatu akustycznego w trakcie realizacji inwestycji znaczący wpływ ma przede wszystkim sprzęt użyty do wykonywania prac, dlatego eksploatowane będą maszyny o możliwie najlepszych parametrach akustycznych (związanych z jego właściwym stanem). Lokalizacja źródeł dźwięku jest zmienna w czasie budowy.

W aspekcie stałego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, zamierzenie nie zwiększy stopnia zanieczyszczenia gleby oraz nie spowoduje dodatkowego wprowadzania ścieków, ani szkodliwych substancji i energii do środowiska.

Przedmiotowa kanalizacja jest zamierzeniem liniowym, nie zajmującym powierzchni terenu w fazie użytkowania.

W trakcie prawidłowej eksploatacji rurociągów nie wystąpi zanieczyszczenie wód i gruntu. System instalacji i materiały, z których będzie on wykonany, gwarantują szczelność układu.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Oceniono zagrożenia następstwami gwałtownych zjawisk klimatycznych - w omawianym przypadku może to być zalanie, podtopienie wodą gruntową lub powodziową. Jako, że kanalizacja będzie usytuowana pod ziemią, nie badano wpływu deficytu wody, powstawania osuwisk, czy zniszczeń wywołanych przez wiatr. Szczególne znaczenie miała analiza występowania wody gruntowej, która przy wysokim poziomie może doprowadzić do wyparcia konstrukcji z podłoża i awarii. Stwierdzono, że z uwagi na charakter i sposób posadowienia rurociągów, nie powinny one wykazywać wrażliwości na wahania poziomu wody gruntowej. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Odbiornikiem ścieków socjalno - bytowych z omawianego terenu będzie docelowo oczyszczalnia Fordon w Bydgoszczy. Jej zatwierdzona przepustowość i tym samym zdolność oczyszczania, pozwoli na przyjęcie dodatkowej ilości ścieków z rejonu oddziaływania planowanej inwestycji. W związku z powyższym, nie przewiduje się pogorszenia warunków odprowadzania ścieków oczyszczonych do odbiornika bezpośredniego. Zadanie ma na celu poprawę stanu wód poprzez likwidację zbiorników bezodpływowych oraz zebranie w szczelny system kanalizacyjny ścieków komunalnych, a także odprowadzenie ich do oczyszczalni.

Zatem, z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia (a przede wszystkim fakt, że zamierzenie będzie polegać na uregulowaniu gospodarki ściekowej gminy Sicienko), stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 27 maja 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami poddanymi ochronie prawnej z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Zamierzenie nie jest związane z wycinką drzew i krzewów lub naruszaniem miejsc występowania naturalnych siedlisk przyrodniczych. Przewidziano następujące działania zabezpieczające dla rosnących drzew w czasie prowadzonych prac:

- a) osłonięcie pnia poprzez zastosowanie ekranów z desek połączonych drutem,
- b) składowanie materiałów budowlanych poza koronami drzew,
- c) ochrona odsłoniętych korzeni matami słomianymi lub warstwą wilgotnego torfu i tkaniną jutową.

W celu zabezpieczenia przed przedostawaniem się do wykopów drobnych zwierząt, zastosowane będą tymczasowe siatki wygradzające.

Omawiana kanalizacja nie będzie usytuowana na obszarach wodno-błotnych, wybrzeży, górskich, stref ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, a także obszarach, na których standardy jakości zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Bazując na przedłożonej dokumentacji oraz dostępnych materiałach mapowych stwierdzono, że realizacja inwestycji nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin oraz zwierząt objętych ochroną, jak też naruszeniem ciągłości i integralności obszarów Natura 2000.

Budowa kanalizacji sanitarnej nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479).

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła, więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Wójt Gminy Sicienko przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego

przedsięwzięcia. Stwierdzono, że w bezpośrednim otoczeniu omawianej inwestycji nie są planowane zamierzenia o analogicznym profilu i skali. W przedmiotowym przypadku, z uwagi na brak innych zamierzeń w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego.

Budowa kanalizacji dla miejscowości Osówiec, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Ze względu na rodzaj i skalę planowanej inwestycji stwierdzono, że nie powinna ona znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i w związku z powyższym odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zastępca Wójta

mgr inż. Krzysztof Kula

Otrzymują:

1. Strony postępowania – wg rozdzielnika
2. a/a

DK/DK