

**Protokół nr 5/15**  
**Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**w dniu 22 kwietnia 2015 roku**

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbanowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Ewa Kundzicz – Golla* – członek Komisji
3. *Marcin Kluska* – członek Komisji
4. *Kazimierz Jankowski* – członek Komisji
5. *Adam Chruściel* – członek Komisji

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych gminy

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Andżelika Falba* – pracownik UG
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik GOPS

Tematyka.

1. Omówienie materiałów na VI Sesję Rady Gminy w dniu 29 kwietnia 2015 r.
2. Wolne wnioski.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Wiesław Wierzbowski*

Ad. 1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem posiedzenia Rady Gminy

1. Przedstawienie Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy Sicienko wraz z rekomendacjami.

Ocenę zasobów przedstawiła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Radni otrzymali to opracowanie. Poinformowała, że ocena dotyczy wszystkich świadczeń społecznych. Przedstawiła sytuację demograficzną i społeczną w gminie.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2015

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Andżelika Falba* pracownik UG w Sicienku poinformowała o zwiększeniu dochodów wynikających z pozyskania środków z Wojewódzkiego Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 55.980,00 zł z przeznaczeniem na zadrzewienie terenów gminnych w kwocie 10.000,00 zł oraz demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierający azbest w kwocie 45.980,00 zł. Poinformowała, że gmina otrzymała również dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 21.955,50 zł na opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Sicienko.

W konsekwencji wprowadzone zmiany w zakresie dochodów spowodowały zmniejszenie planowanych wpływów o kwotę 109.538,40 zł. Poinformowała, że nastąpiło zwiększenie planowanych wydatków z przeznaczeniem na realizację:

- zadań dotyczących dróg gminnych w łącznej kwocie 227.687,46 zł, w tym na odszkodowania za przyjęte grunty stanowiące drogi 135.000,00 zł oraz na wykup dróg 40.000,00 zł;
- zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami w łącznej wysokości 115.070,00 zł w tym na wydatki inwestycyjne związane z zakupem nieruchomości działki, na której znajduje się ochotnicza straż pożarna w Teresinie wraz z drogą 45.000,00 zł oraz budowę szamba w 10.000,00 zł. Poinformowała również, że gmina planuje nieodpłatne przejęcie gruntów w Samsiecznie i Łukowcu – gmina pokryje tylko koszty notarialne;
- zadań z działalności usługowej w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego w kwocie 26.000,00 zł;
- remontów w zakresie administracji publicznej, przede wszystkim za zakupie serwera itp. gmina planuje zwiększenie o 20.000,00 zł;
- zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej w wysokości 5.000,00 zł z przeznaczeniem na dotację celową dla OSP Kruszyn na dofinansowanie zakupu sprzętu ratowniczego – defibrylator;
- z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska w kwocie 97.000,00 zł w tym przeznaczyć 40.000,00 zł na oświetlenie uliczne. Poinformowała, że GDDKiA żąda od gminy zapłaty za energię elektryczną zużytą przez lampy przy drogach krajowych, przebiegających przez tereny gminy.

*Radna Ewa Kundzicz* – zapytała o jakim oświetleniu w Pawłótku jest mowa.

*Zastępca Wójta Krzysztof Kula* – wyjaśnił, że chodzi o drogę krajową nr 10 przy Stacji Benzynowej Orlen w Pawłótku, poinformował, że niegdyś zarządcy DK płacili za swoje oświetlenie a gminy za swoje, jednakże po nowelizacji prawa energetycznego wprowadzono zmiany, polegające na tym, iż całą odpowiedzialność za oświetlenie mają gminy. Wobec powyższego zarządcy dróg bez uzgodnień z gminą stawiają lampy, a za energię płaci gmina. Poinformował, że gmina odwoływała się od tych decyzji, jednakże bez powodzenia.

*Radna Ewa Kundzicz- Golla* zapytała jak wygląda sytuacja na autostradach.

*Krzysztof Kula Zastępca Wójta* poinformował, że Gminy płacą na drogach niepłatnych.

*Radny Wiesław Wierzbanowski* zapytał jak długo gmina nie płaci i ile wynosi ten dług.

*Krzysztof Kula Zastępca Wójta* poinformował, że jest to kwota 40 tysięcy i gmina odmawia płatności.

*Andzelika Falba*, poinformowała o ostatniej zmianie z zakresu kultury fizycznej tj. na utrzymanie boisk.

W konsekwencji powyższe zmiany spowodowały zwiększenie planowanych wydatków o łączną kwotę 578.692,96 zł. Poinformowała, że w wyniku wprowadzonych zmian w zakresie planu dochodów i wydatków budżet gminy zamknął się deficytem w kwocie 688.231,36 zł.

Źródłem pokrycia deficytu są wypracowane na koncie 2014 roku wolne środki, jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bankowym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek. Poinformowała również, o sprostowaniu pisarskiej pomyłki, która wystąpiła w treści uchwały Nr V/32/15. Jak również, że przed sesją zostaną wprowadzone zarządzeniem Wójta zmiany w zakresie pomocy społecznej.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

### 3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2015-2019.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Andzelika Falba*, poinformowała, że w związku z dokonaniem zmian w zakresie budżetu na rok 2015, uwzględniając uchwały i zarządzenia Wójta następuje zwiększenie dochodów w łącznej kwocie 518.628,10 zł, w tym zwiększenie dochodów bieżących o 544.471,48 zł oraz zmniejszenie majątkowych w kwocie 28.843,38 zł. W zakresie wydatków nastąpiło zwiększenie wydatków ogółem w łącznej kwocie 1.206.859,46 zł, w tym wydatków bieżących o kwotę 1.136.859,46 zł oraz majątkowych w wysokości 70.000,00 zł. Dokonane zmiany powodują powstanie deficytu budżetu w kwocie 688.231,26 zł. Źródłem pokrycia deficytu są wypracowane na koncie 2014 roku wolne środki, jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bankowym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek.

Poinformowała, również, że w przedstawionym projekcie uchwały będą zmiany, które zostaną przedstawione radnym na sesji.

*Radny Adam Chruściel* zapytał o zadania inwestycyjne w roku 2015 czy faktycznie na przebudowę drogi gminnej w PawłóWKu ul. Orzechowej i Akacyjowa przeznaczone jest 2.800.000,00 zł.

*Adzelika Falba* odpowiedziała, że jest to kwota łączna na zadania inwestycyjne w roku 2015.

*Radna Ewa Kundzicz – Golla* oświadczyła, że nigdy wcześniej nie było mowy o przebudowie drogi w PawłóWKu. Skąd się wzięły plany inwestycyjne na tak wysokie koszty. Uważa, że nie została uwzględniona droga na osiedlu radnej.

*Krzysztof Kula Zastępca Wójta* poinformował, że plany na tak wysokie koszty zostały wykonane na podstawie dokumentacji. Pieniądze na cele inwestycyjne zostały uwzględnione w budżecie gminy na rok 2015, który został przez radnych uchwalony.

*Radna Ewa Kundzicz-Golla* zapytała kiedy jest możliwe wykonanie remontu drogi w OsóWcu przy ROD Witaminka. Osiedle posiada oświetlenie, kanalizację itp., mieszkańcy chcieliby jeszcze utwardzenia drogi.

*Wójt Gminy* poinformował radną, że jest wiele miejscowości, które czekają na remonty dróg, oświetlenie czy kanalizację. Na terenie Gminy Sicienko nie istnieje tylko miejscowość OsóWiec. Obecnie planowana jest budowa drogi w miejscowości Wierzchucice, gdzie mieszkańcy od wielu lat czekają na remont.

#### 4. Uchwała w sprawie przyjęcia programu rozwoju pn. Strategia i Programy Gminy Sicienko na lata 2015 – 2020+.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Krzysztof Kula, który poinformował, że jest to już drugie podejście do uchwalenia tejże strategii. Nie została ona uchwalona na sesji lutowej z dwóch powodów, na posiedzeniach komisji wykonawca strategii nie był w stanie przedstawić opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz nie zostały umieszczone konsultacje społeczne w Dzienniku Rzeczypospolitej. Na chwilę obecną zostały naprawione wszystkie błędy. Oznajmił, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odstąpił od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu, jak również umieszczono informację zgodnie z ustawą o konsultacjach społecznych. Do autora wpłynęło kilka uwag, które zostały wprowadzone do programu wraz z uwagami radnych wniesionych podczas poprzednich komisji. Nadmienił, że radny na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej oraz Kultury i Spraw Obywatelskich zauważył jeszcze jeden błąd, mianowicie winno być uchwalone na sesji kwietniowej a nie lutowej. Poinformował, że wszystkie kwestie formalne i proceduralne zostały dopełnione, prosił do uchwalenia projektu uchwały.

*Radny Wiesław Wierzbanowski* zapytał jak ustosunkowały się pozostałe komisje.

*Krzysztof Kula Zastępca Wójta* poinformował, że pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni zaakceptowali projekt uchwały

5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienia Gminy Sicienko do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny”.

Wprowadzenia do uchwały dokonał *Krzysztof Kula* poinformował, że w latach poprzednich gmina korzystała z funduszy PROW 2007-2013. W roku 2009 roku powstało stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny”.

Rada Gminy w roku 2009 podjęła uchwałę o przystąpieniu do Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”, w której to wyznaczyła jako przedstawiciela Wójta Gminy, a potem pracownika. Przedstawił radnym prezentację przedstawiającą korzyści jakie gmina odniosła będąc w stowarzyszeniu przez ostatnie 6 lat. Gmina pozyskała 10.100.328,00 zł., łącznie złożyła 10 wniosków. Oświadczył, że aktualnie gmina jest członkiem stowarzyszenia do czerwca, wobec czego, aby nadal w nim pozostać rada gminy powinna uchwalić uchwałę o uczestnictwie gminy w stowarzyszeniu. Uchwała upoważnia Wójta do pracy w organizacji. Poinformował, że gmina nie musi być członkiem stowarzyszenia aby korzystać z dofinansowania, ze środków może korzystać każdy mieszkaniec zamieszkujący obszar oddziaływania LGD. Jednakże członkowie będący w stowarzyszeniu otrzymują dodatkowe punkty. Będąc członkiem nie tylko otrzymujemy dofinansowanie, lecz gmina musi też wpłacać. Jednakże w porównaniu z otrzymanymi środkami pieniężnymi, wkład jest niewielki. Poinformował, że poprzednia uchwała została uchwalona na lata 2007-2013, wobec powyższego należy podjąć nową uchwałę na kolejną perspektywę finansową 2014-2020.

*Krzysztof Kula* poinformował, że z pozyskanych środków został zmodernizowany plac przy świetlicy w Mochlu, boisko i świetlica w Wojnowie.

*Radna Ewa Kundzicz-Golla* zapytała co Gmina zyska będąc w stowarzyszeniu.

*Krzysztof Kula Zastępca Wójta* poinformował, że gmina będzie decydowała o tym, co będzie się działo w stowarzyszeniu. Będzie współdecydować o lokalnej strategii rozwoju, o to na jakie zadania i ile środków pieniężnych zostanie przeznaczone.

6. Uchwała w sprawie stwierdzenia nieważności wyborów Rady Sołeckiej Sołectwa Sicienko.

Wprowadzenia dokonała *Sekretarz Gminy* poinformowała, że podczas wyborów sołtysa i rady sołeckiej zebrania wiejskiego w Sicienku, zostało wybranych dwóch a winno być zgodnie ze statutem Sołectwa Sicienko trzech członków Rady Sołeckiej. Komisja Skrutacyjna błędnie pouczyła głosujących, że należy wybrać dwóch członków Rady Sołeckiej.

*Krzysztof Kula Zastępca Wójta* poinformował, że jako obecny na zebraniu wiejskim w Sicienku, sołtys posługiwała się starym statutem, w którym wynikało, że rada sołecka składa się z trzech osób w tym sołtys.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że aktualny statut wskazuje, że rada sołecka składa się z trzech osób, sołtys koordynuje radą, ale nie wchodzi w jej skład. Sekretarz uważa, że wybory te zgodnie z przepisami powinny zostać unieważnione. Poinformowała radnych, że na wcześniejszych posiedzeniach komisji jej członkowie zgodnie stwierdzili, że wybory powinny zostać uzupełnione, a nie unieważnione. Nadmieniła, że pomyłka mogła nastąpić również w związku z utworzeniem sołectwa Teresin, do którego weszła miejscowość Goncarzewy, która kiedyś należała do Sicienka. Po odłączeniu miejscowości Goncarzewy, z

której to jedna osoba była w radzie sołeckiej, w sołectwie Sicienko pozostały 2 osoby w radzie sołeckiej. Tym też mogła się sugerować komisja skrutacyjna.

*Radny Wiesław Wierzbowski* zapytał kto ostatecznie podejmuje decyzje w powyższej sprawie Wójt Gminy czy Rada Gminy.

*Sekretarz Gminy* odpowiedziała, że zgodnie z ustawą Rada Gminy Sicienko.

*Radny Wiesław Wierzbowski* zapytał jakie stanowisko określiły poprzednie komisje.

*Sekretarz Gminy* poinformowała, że radni zgodnie stwierdzili, aby nie unieważniać wyborów tylko je uzupełnić.

*Komisja Rozwoju Gospodarczego* stwierdziła, że wybory powinny zostać uzupełnione.

## Ad.2.

*Krzysztof Kula* poinformował, że do Biura Rady Gminy i Referatu Inwestycji i Rozwoju wpłynął wniosek p. Wojciecha Rubaszewskiego mieszkańca Zielonczyna dotyczący nadania nazwy ulicy prywatnej wewnętrznej drogi, która została wydzielona w wyniku podziału działek wnioskodawcy. Przedstawił mapę obrazującą działki p. Rubaszewskiego. Poinformował, że w ubiegłym roku zostały nadane nazwy ulic w Zielonczynie, nadano numery nieruchomości istniejącym oraz pozostawiono rezerwowo dla nowych budynków. Wobec zaistniałej sytuacji zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy wyrażają zgodę na podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy prywatnej drodze. W przypadku uchwalenia uległyby zmianie adresy.

*Wójt Gminy* poinformował, że patrząc praktycznie, nadanie nazwy nowej drodze spowodowałoby spore kłopoty, rozwiązaniem byłoby ustawienie znaku – strzałki z numerami domu.

*Radna Ewa Kundzicz – Golla* oraz *Radny Wiesław Wierzbowski* uważają, że ustawienie tabliczki z numerami domów byłoby najlepszym rozwiązaniem.

*Komisja Rozwoju Gospodarczego* nie będzie podejmowała uchwały o nadaniu nazwy ulicy.

*Wójt Gminy* – poinformował, że firma Dino – sieć handlowa z siedzibą w Krotoszynie, porozumieli się z prywatnymi właścicielami działki w Sicienku ( 4 domy dalej od siedziby Urzędu), że kupią działkę po uzyskaniu wszystkich pozwoleń. Do gminy Sicienko zwracają się z zapytaniem, czy gmina udostępniłaby część drogi gminnej jako drogę dojazdową do sklepu. Nie wykluczają oni kupna części tej drogi bądź dzierżawy. Poinformował, że sieć handlowa będzie większa niż wszystkie razem sklepy z terenu Sicienko. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na terenie może powstać sieć usługowa. Poinformował, że podczas wcześniejszych posiedzeniach komisji rady gminy, radni nie wyrazili zgody na udostępnienie części drogi należącej do gminy.

*Rada Ewa Kundzicz – Golla* zapytała czy radni mają wyrazić zgodę na zamianę, wykup bądź wydzierżawienie drogi czy na postawienie marketu.

Wójt Gminy poinformował, że jeżeli projekt budowy marketu będzie zgodny z miejscowym planem zagospodarowania terenu to zarówno władze gminy jak i radni nie mogą firmie zabronić budowy.

Radny Marcin Kluska zapytał czy to jest działka mieszkaniowo- usługowa.

Wójt Gminy odpowiedział, że tak, dlatego zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na przedmiotowej działce może powstać market.

Radny Marcin Kluska zauważył, że wszystkie istniejące małe sklepiki w Sicienku upadną, ponieważ nie będą w stanie się utrzymać.

Wójt Gminy potwierdził, że jest to zagrożenie dla małych sklepików, jednakże powstały market też będzie nowym miejscem pracy dla wielu osób.

Radna Ewa Kundzicz-Golla zaproponowała, aby przeprowadzić referendum wśród mieszkańców Sicienka

Sekretarz Gminy poinformowała, że mieszkańcy będą chcieli, aby powstał market.

Radny Wiesław Wierzbowski zauważył, że gmina nie może być tak uległa, mieszkańcy powiedzą, że chcą basen, teatr itp. i obiekty te trzeba będzie postawić.

Maria Oczkowska Kierownik Referatu GKOŚiR poinformowała radnych, że przedstawiciele firmy zapewnili, że będą przyjmować do pracy wyłącznie mieszkańców z terenu gminy Sicienka.

Krzysztof Kula Zastępca Wójta poinformował, że tak naprawdę nie musimy używać drogi, zgodnie z planem jesteśmy zobowiązani do wydzielenia działki

Wójt Gminy poinformował, że Gmina musi dokonać podziału gruntu i wyznaczyć część pod drogę.

Radny Adam Chruściel zauważył, że jeżeli firma Dino nie postawi marketu to zapewne w przyszłości ktoś inny będzie próbował otworzyć jakąś działalność usługową.

Radny Marcin Kluska obawia się, że obecnie istniejące sklepiki upadną, ponieważ nie będą w stanie się utrzymać.

Wójt Gminy poinformował, że zna już zdanie radnych i dziękuje za przeprowadzoną dyskusję na temat budowy marketu Dino w Sicienku.

Na tym protokół zakończono.


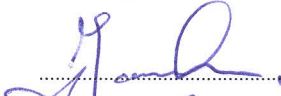


Protokołowała Weronika Pawełkiewicz

*Pawełkiewicz*

Przewodniczący Komisji  
Rozwoju Gospodarczego

*Wier*  
Wiesław Wierzbowski

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 22 kwietnia 2015 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Adam Chruściel	
2. Kazimierz Jankowski	
3. Marcin Kluska	
4. Ewa Kundzicz - Golla	
5. Wiesław Wierzbanowski	