

**UCHWAŁA NR VII/50/15
RADY GMINY SICIENKO**

z dnia 24 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sienko

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz.594, poz. 645, poz. 1318, z 2014r. poz. 379, poz. 1072) oraz art.229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267, z 2014r. poz. 183, z 2015r. poz. 211, poz.702) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 30 marca 2015r. Bydgoskiej Grupy OTOPI w Bydgoszczy na działalność Wójta Gminy Sienko i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sienko w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwałę ogłasza się w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sienku i opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.



Przewodniczący
Rady Gminy Sienko
Marek Nadolny
Marek Nadolny

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 marca 2015r. (wpływ do organu w dniu 07 kwietnia 2015r.) Bydgoska Grupa OTOP z siedzibą w Bydgoszczy wniosła skargę na bezczynność Wójta Gminy Sicienko w sprawie zniszczenia siedlisk jerzyka w bloku nr 37 w Wojnowie. W uzasadnieniu skargi Skarżący podał, że Wójt Gminy Sicienko będący jednocześnie organem ochrony przyrody nie podjął koniecznych czynności w celu zminimalizowania szkód w siedliskach jerzyka. Skarżący wskazał, że w dniu 1 czerwca udokumentował stałe przebywanie ok.60 osobników jerzyka nad blokiem nr 37, jednakże mimo tego nie podjęto żadnych działań w celu ochrony miejsc gniazdowania jerzyka. Skarżący oczekuje od Rady Gminy podjęcia uchwały zobowiązującej Wójta do działań w celu naprawy istniejącego stanu rzeczy i przywrócenia możliwości gniazdowania jerzykom.

W odpowiedzi na skargę Wójt Gminy Sicienko pismem z dnia 18 maja 2015r. znak : GKOŚiR.6122.1.2014 wyjaśnił, że :

Jerzyk jest gatunkiem objętym ochroną ścisłą. Jako miejsca gniazdowania wykorzystuje m.in. budynki, szczeliny w ich ścianach, otwory wentylacyjne w stropodachach. W przypadku remontów budynków, ich ocieplania mamy do czynienia często z zamurowywaniem żywych ptaków, piskląt, a przede wszystkim z niszczeniem ich siedlisk i ostoi, gniazd, legowisk itp. Z informacji uzyskanej od specjalisty ochrony środowiska i zwierząt mgr inż. Krzysztofa Plewackiego wynika, że największe skupiska tego gatunku na terenie gminy Sicienko występują w zabudowaniach gospodarczych i inwentarskich Gospodarstwa Rolnego w Wojnowie. Jerzyki przebywają również w otworach wentylacyjnych stropodachów budynków mieszkalnych, ale nie jest powiedziane, że muszą tam gniazdować. W latach 2008 – 2011 Pan Mariusz Blank jako lider Bydgoskiej Grupy OTOP informował tut. Urząd o prowadzonych wówczas przez Wspólnoty Mieszkaniowe w Wojnowie pracach termomodernizacyjnych i niszczeniu siedlisk jerzyków. W związku z tym Wójt Gminy podjął następujące działania:

kilkakrotnie przeprowadził wizje w terenie, również z udziałem przedstawiciela RDOŚ w Bydgoszczy i wnioskodawcy,

przesłał do wszystkich Zarządów Wspólnot Mieszkaniowych w Wojnowie materiały informujące o zakazie niszczenia siedlisk i ostoi zwierząt objętych ochroną,

zwrócił się do Dyrektora Zespołu Szkół w Wojnowie o przeprowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach lekcyjnych i kółkach zainteresowań w temacie ochrony tych ptaków. Wówczas zajęcia te poprowadziła osoba wydelegowana przez Pana Mariusza Blanka – Lidera Bydgoskiej Grupy OTOP,

zachęcał również do wykonania przez uczniów na tych zajęciach budek legowych. Nie spotkało się to jednak z aprobatą rodziców, z uwagi na koszty.

Wówczas działania podjął również RDOŚ, a sprawa niszczenia gatunku chronionego znalazła swój finał w sądzie. W dniu 24 lutego 2014 r. do siedziby tut. Urzędu wpłynął drogą mailową kolejny wniosek Pana Mariusza Blanka (lidera grupy OTOP w Bydgoszczy) , w którym wniósł o pilne wstrzymanie aktualnie wykonywanych prac termomodernizacyjnych bloku nr 37 w Wojnowie, w związku z przebywaniem tam siedlisk jerzyka. Jak twierdził wnioskodawca prace te wykonywane były bez wcześniej uzyskanej zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Urząd Gminy w odpowiedzi zwrotniej poinformował wnioskodawcę, że sprawę powinien skierować do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy, ponieważ wstrzymanie robót budowlanych nie należy do zadań i kompetencji Wójta. Ponadto pismem z dnia 25 lutego 2014 r. poinformował Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej w Wojnowie bloku nr 37 o przeprowadzeniu wizji lokalnej przedmiotowego bloku, celem sprawdzenia czy prace wykonywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Pismo to zostało wysłane również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i do wnioskodawcy. W dniu 3 marca 2014 r. na wizji stawił się jedynie wykonawca prac remontowo-budowlanych na zlecenie Wspólnoty Mieszkaniowej. Przedłożył on następujące dokumenty tj. przyjęte bez sprzeciwu przez Starostę Bydgoskiego zgłoszenie z dnia 15 listopada 2013 r. dotyczące zamiaru wykonania robót remontowych polegających na dociepleniu bloku nr 37 w Wojnowie, oświadczenie o braku zagrożenia dla gatunków chronionych i ich siedlisk, w którym Wspólnota oświadczyła, że nie stwierdzono śladów gniazdowania chronionych gatunków ptaków lub nietoperzy oraz opinię ornitologiczną z dnia 04 lutego 2014 r. wykonaną przez specjalistę ochrony środowiska i zwierząt mgr inż. Krzysztofa Plewackiego. Tego samego dnia tj. 3 marca 2014r. do siedziby Urzędu wpłynęło pismo Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy, w którym to poinformował, że po otrzymaniu zgłoszenia od Pana Blanka tj. w dniu 25 lutego 2015 r. również dokonał wizji w terenie. W

trakcie oględzin przedmiotowego budynku na zastałym etapie prac budowlanych nie stwierdził występowania miejsc lęgowych jerzyków. Ponadto w siedzibie Inspektora stawił się wykonawca robót, który przedłożył wszystkie wymagane prawem dokumenty pozwalające mu na wykonywanie prac. W swym piśmie Inspektor oznajmił, że nie miał podstaw, aby wstrzymać prace budowlane. Pismem z dnia 05 marca 2014 r. tut. Urząd poinformował Wnioskodawcę o dokonanych czynnościach i ustaleniach. Pismo to przesłane zostało również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wspólnoty Mieszkaniowej w Wojnowie. Dnia 25 kwietnia 2014 r. w siedzibie tut. Urzędu stawił się pan Krzysztof Plewacki i przedłożył drugą opinię kontynuującą poprzednią z dnia 04 lutego 2014 r. Podtrzymał w niej swoje wcześniejsze zdanie, iż w bloku nr 37 nie stwierdza obecności gniazdowania chronionych gatunków ptaków oraz nietoperzy. Jednocześnie wydał zalecenie zakupienia 6 budek lęgowych i zamontowania ich na szczycie bloku lub innym wskazanym miejscu, pod nadzorem ornitologa. W międzyczasie Pan Mariusz Blank podważył powyższe opinie i przesłał 3 ich oceny, w których naukowcy m. in. z wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UMK w Toruniu, biegły sądowy z zakresu ochrony przyrody i ocen oddziaływania na środowisko oraz ekspert ds. ptaków w miastach stwierdzają nierzetelność opinii p. Plewackiego. Stwierdzenia te nie zostały poparte wizją w terenie oraz nie zostały podpisane przez oceniających.

Ponadto Wójt Gminy w swoim piśmie wskazał, że zgodnie z art. 127 pkt 2 lit. e ustawy o ochronie przyrody, kto umyślnie narusza zakazy obowiązujące w stosunku do zwierząt objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Orzekanie w sprawach wynikających z ww. art. 127, zgodnie z art. 132 następuje na podstawie przepisów kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenie. Tut. Urząd posiada wiedzę, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wystosował do organów ścigania powiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Komenda Policji w Koronowie wszczęła postępowanie i umorzyła z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu tj. art.5 §1 pkt. 1 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenie. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego natomiast decyzją z dnia 9 września 2014 r. umorzył postępowanie jako bezprzedmiotowe. W swoim uzasadnieniu zauważył, że do jego zadań i kompetencji nie należy podważanie opinii specjalisty, jak również wydanie decyzji nakazującej montażu budek lęgowych po zakończeniu prac termomodernizacyjnych. W dniu 3 lipca 2014 r. tut. Urząd dokonał kolejnych oględzin, celem sprawdzenia czy zarząd Wspólnoty dostosował się do zaleceń ornitologa tj. montażu budek lęgowych. W trakcie oględzin przewodnicząca wspólnoty mieszkaniowej oświadczyła, że nie zamontuje budek lęgowych z braku środków finansowych i wskazała możliwość zamontowania ich np. w parku w Wojnowie. W związku z tym tut. Urząd przeprowadził kolejną rozmowę z panem Krzysztofem Plewackim, w której specjalista stwierdził, po przeprowadzeniu obserwacji populacji jerzyka w Wojnowie, że nie ma konieczności zawieszania tych kilku budek lęgowych. Jego zdaniem stropodachy budynków mieszkalnych nie są najlepszym miejscem gniazdowania dla tych ptaków. Znacznie lepsze warunki osobniki te znajdują w budynkach Gospodarstwa Rolnego, gdzie większość z nich przebywa. Uznał, że prace modernizacyjne na budynkach mieszkalnych w Wojnowie nie stanowią zagrożenia dla populacji jerzyka. W związku z powyższym Wójt Gminy uważa, że dokonał wszelkich możliwych działań w celu wyjaśnienia przedmiotowej sprawy.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 maja 2015r. zapoznała się ze skargą Skarżącego z dnia 30 marca 2015r. i załączonymi do niej materiałami, odpowiedzią Wójta Gminy Sicienka z dnia 18 maja 2015r., wyjaśnieniami pracowników Urzędu Gminy w Sicienku oraz obowiązującymi w przedmiotowym zakresie przepisami prawa. Po szczegółowej analizie przedłożonych dokumentów Komisja uznała, że Wójt Gminy uczynił w sprawie więcej aniżeli wymagają od niego przepisy prawa. Organem właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy jest bowiem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zgodnie z art.60 ust.1 i ust.2 oraz art.60a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013r. poz. 627 z póź. zm.). I to do niego powinien zwracać się o podjęcie stosowanych działań Skarżący. Ustawa o ochronie przyrody stanowi bowiem, że *„ organy ochrony przyrody podejmują działania w celu ratowania zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, polegające na przenoszeniu tych gatunków do innych miejsc, eliminowaniu przyczyn ich zagrożenia, podejmowaniu ochrony ex situ oraz tworzeniu warunków do ich rozmnażania. Jeżeli stwierdzone lub przewidywane zmiany w środowisku zagrażają lub mogą zagrażać roślinom, zwierzętom lub grzybom objętym ochroną gatunkową, regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, jest obowiązany, po zasięgnięciu opinii właściwej regionalnej rady ochrony przyrody oraz zarządcy lub właściciela terenu, podjąć działania w celu zapewnienia trwałego zachowania gatunku, jego siedliska lub ostoi, eliminowania przyczyn*

powstawania zagrożeń oraz poprawy stanu ochrony jego siedliska lub ostoi.”(art.60 ust.1 i ust.2 ustawy). Ponadto „ jeżeli stwierdzone lub przewidywane zmiany w środowisku zagrażają lub mogą zagrażać siedliskom przyrodniczym będącym przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, jest obowiązany, po zasięgnięciu opinii właściwej regionalnej rady ochrony przyrody oraz zarządcy lub właściciela terenu, podjąć działania w celu zapewnienia trwałego zachowania tych siedlisk, eliminowania przyczyn powstawania zagrożeń oraz poprawy ich stanu ochrony (art.60a ustawy). Zadania wójta - jako organu ochrony przyrody - określone zostały w art.83 , art. 84 i art. 88 ustawy o ochronie przyrody. Należą do nich : wydawanie zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów; naliczanie i pobieranie opłat za usunięcie drzew lub krzewów oraz wymierzanie kary administracyjnej za zniszczenie drzew , krzewów lub terenów zielonych w przypadkach wskazanych w ustawie lub też za usuwanie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia.

Jak wynika z obszernych wyjaśnień przedłożonych przez Wójta Gminy nie tylko zawiadomił on organy właściwe do rozpatrzenia sprawy tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy, Komendę Policji w Koronowie oraz zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej bloku Nr 37 w Wojnowie ale pracownicy Urzędu Gminy w Sicienku dokonali kilkakrotnych oględzin przedmiotowego budynku, pozostawali w kontakcie z biegłym specjalistą wydającym opinię w sprawie oraz podejmowali działania zmierzające do rozwiązania przedmiotowej sprawy.

W ocenie Komisji Wójt Gminy dokonał wszelkich możliwych działań w celu wyjaśnienia problemu podnoszonego przez Skarżącego. Z tego też względu Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną i dlatego też przedkłada Radzie Gminy do uchwalenia niniejszy projekt uchwały. W myśl bowiem art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267 z póź. zm.) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta.

Przewodniczący
Rady Gminy Sicienka
Marek Nadolny
Marek Nadolny