

W IV Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 14 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Marek Nadolny* – Przewodniczący Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 14⁰⁰ – 17³⁵

Protokolant Sesji *Artur Gutowski*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Anna Cetnarowska – Sołtys Sicienka
Tomasz Czajkowski – Sołtys Teresina
Krzysztof Sarnowski – mieszkaniec Mochła
Danuta Kubacka – mieszkanka Pawłówka

Pracownicy Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Anna Karczewska - Skarbnik Gminy
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Agnieszka Toczko – radca prawny
Anna Rudniak – Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku
Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku
Jadwiga Jarosz – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – *Marek Nadolny*. Powitał radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w IV Sesji Rady Gminy Sicienka na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 13 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad i zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski o jego zmianę.

Wójt Gminy zwrócił się do radnych o zmianę porządku obrad i wycofanie punktu 15 dotyczącego Uchwały w sprawie strategii i programu rozwoju Gminy Sicienka na lata 2015 – 2020+. Swoją propozycję uzasadnił faktem dopatrzenia się błędu formalnego. Nie został dopełniony obowiązek przedstawienia do publicznej wiadomości raportu – sprawozdania z konsultacji społecznych.

Sprawozdanie takie powinno zostać przygotowane w terminie 30 dni od czasu zakończenia konsultacji społecznych. W związku z powyższym, należy powtórzyć procedurę konsultacji społecznych i ponownie przygotować projekt Uchwały na następną Sesję Rady Gminy.

Przewodniczący zauważył, że do Rady Gminy zostało skierowane pismo mieszkańca Kruszyna *Marka Deptuły*, który kwestionuje sposób przygotowania Uchwały. Powołując się na Uchwałę Rady Gminy Sicienka nr XIII/72/03, stwierdza, że o przystąpieniu do przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawach ważnych dla gminy decyduje Rada Gminy w odrębnej uchwale. Wobec braku takiej uchwały, procedowanie jest przedwczesne i stanowi naruszenie prawa miejscowego.

PISMO MARKA DEPTUŁY DO RADY GMINY STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

W związku z powyższym *Przewodniczący* zwrócił się do Radcy Prawnego *Agnieszki Toczko* o skomentowanie sytuacji.

Radca *Agnieszka Toczko* zauważyła, że sprawę konsultacji społecznych reguluje ustawa, ale zgadza się też z propozycją *Wójta Gminy* mówiącą o powtórzeniu procedury.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych, czy mają jeszcze uwagi, pytania do wniosku o wycofanie punktu 15 z porządku obrad.

W związku z brakiem pytań zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad.

ZA ZMIANĄ PORZĄDKU OBRAD – WYCOFANIEM PUNKTU 15 GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). ZMIANA PORZĄDKU OBRAD ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

W związku z powyższym porządek IV Sesji Rady Gminy Sicienko ma następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu III Sesji Rady Gminy Sicienko.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami.
6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.

7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2015 rok.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2015 – 2019.
9. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.
10. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.
11. Uchwała w sprawie sprzedaży lokalu nr 1 w budynku nr 7 przy ul. Nakielskiej w Sicienku.
12. Uchwała w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Sicienko w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia dokumentów niezbędnych do prowadzenia tych kryteriów.
13. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Uгода, Strzelewo i Zielonczyn.
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Osówcu.
15. Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z:
 - a) Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2014 rok
 - b) Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2014 rok
16. Przedstawienie planów pracy Komisji Stałych Rady Gminy Sicienko na rok 2015:
 - a) Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
 - b) Komisji Rozwoju Gospodarczego
 - c) Komisji Rewizyjnej
17. Informacje o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienko podjętych w 2014 roku.

18. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Wolne wnioski.
20. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż zapoznał się z treścią protokołu III Sesji Rady Gminy. Został on również przesłany radnym drogą elektroniczną. Żaden z radnych nie zgłosił uwag co do jego treści. Przedstawił wniosek o przyjęcie protokołu bez jego odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU III SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 13 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 13 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Jacek Karolczak dotarł na obrady o godz. 14.20. W związku z powyższym, w sesji bierze udział 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że nadzór kontroli Urzędu Wojewódzkiego zakwestionował par. 2 w uchwale Rady Gminy Sicienko dotyczącej przeznaczenia lokalu na sklep w Szczutkach.

Ad. 5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o realizowanych zadaniach.

W styczniu przeprowadzono postępowania na zakup 1000 ton kamienia oraz 1000 ton gruzu na drogi.

Na przełomie stycznia i lutego złożono zapytania ofertowe dotyczące oświetlenia na ulicach w Osówcu.

2 lutego zawarto umowę na prace projektowe dotyczące utrwalenia nawierzchni drogi w Wierzchucinku.

4 lutego nastąpiło otwarcie ofert dotyczących kanalizacji sanitarnej przy ul. Mroteckiej w Sicienku. Wpłynęło 11 ofert.

16 lutego nastąpiło otwarcie ofert dotyczących przebudowy ulicy Lipowej i Kasztanowej w Sicienku. Wpłynęło 12 ofert.

W lutym nastąpiło także otwarcie ofert dotyczących projektu świetlicy w Łukowcu. Wpłynęły 33 oferty. Odbędą się konsultacje z Radą Sołecką Łukowca w sprawie funkcjonowania przyszłej świetlicy.

W lutym ogłoszono także konkurs na projekt boiska wielofunkcyjnego w Gliszczu.

20 lutego w Zakładzie Komunalnym dokonano otwarcia ofert na budowę zbiornika retencyjnego w Łukowcu. Wpłynęło 5 ofert; niestety z powodu zbyt wysokiej ceny postępowanie unieważniono.

Trwają również prace projektowe dotyczące oświetlenia ulicznego w Sicienku, Kruszynie, PawłóWKu, Osówcu, Janinie, Wierzchucicach.

23 lutego nastąpiło otwarcie ofert dotyczących budowy ul. Orzechowej i Akacyjowej w PawłóWKu. Wpłynęły 4 oferty.

Po raz 11 gmina uczestniczyła w finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej pomocy. Zebrano ponad 10.600 zł.

Rozstrzygnięty został konkurs ofert na wsparcie finansowe na wykonanie zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu. Pomoc taką uzyskało 5 klubów.

Dokonano także przeglądu ofert z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych oraz z zakresu turystyki i krajoznawstwa.

Rozpoczął również działalność tzw. uniwersytet 3 wieku, w którym uczestniczy 45 osób.

Do 17 marca trwać będą zebrania wiejskie, na których wybierani są sołtysi i rady sołeckie.

Trwają także zebrania sprawozdawczo – wyborcze w jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy jest już koncepcja dotycząca przyszłej działalności planowanej świetlicy w Łukowcu i czy nie można połączyć przetargów na projekty budowy świetlic również w innych miejscowościach np. w Teresinie.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie ma możliwości zrobienia jednego uniwersalnego projektu budowy świetlic. Inne bowiem są warunki, czynniki ciepła, zagospodarowanie terenu, możliwości ogrzewania dla każdego z tych obiektów.

Zastępca Wójta dodał, że każda z działek, na których powstaną świetlice, jest inna. Z tym wiązać się różne plany zagospodarowania przestrzennego. Dokumentacja projektowa – kosztorysowa dla każdej ze świetlic musi się więc różnić. Dotychczas dobry model został wypracowany dla planowanej świetlicy w PawłóWKu. Jeśli chodzi o istniejącą świetlicę w OsóWcu, to były uwagi dotyczące funkcjonalności oraz zagospodarowania terenu.

Jeśli chodzi o planowane świetlice w PawłóWKu i Łukowcu, założenia przedprojektowe i plan funkcjonalności zostały skonsultowane z radami sołeckimi. Na 10 marca zaplanowano spotkanie – konsultacje wykonawcy z Radą Sołecką Łukowca.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował *Wójtowi Gminy* za szybką reakcję na wniosek dotyczący budowy ścieżki pieszo – rowerowej do PawłóWka.

Ad. 6.

Radny *Jacek Karolczak* zwrócił się z pytaniem, w jakim zakresie gmina włączy się w pomoc właścicielom nieruchomości w związku z ich wykupem dla potrzeb budowy drogi S5 w rejonie PawłóWka.

Pani Danuta Kubacka zapytała o modernizację drogi krajowej nr 10 w miejscowości Strzelewo.

Przewodniczący zapytał o budowę ul. Orzechowej w PawłóWKu oraz o ścieżkę pieszo – rowerową na ul. Leśnej (Kruszyn – Zielonczyn).

Radny *Wiesław Wierzbowski* przedstawił wniosek o wykonanie tablic informacyjnych z planami ulic w miejscowości Zielonczyn i Kruszyn

Radny *Wiesław Wierzbowski* – zwrócił się z pytaniem, kiedy zostaną postawione lampy przy ul. Morenowej w Zielonczynie.

Radny *Adam Chruściel* zapytał o realizację budowy oświetlenia ulicznego przy ul. Jagodowej, Poziomkowej i ul. Malinowej w OsóWcu

Zastępca Wójta odpowiedział, że przygotowana jest kompletna dokumentacja na budowę oświetlenia na trzech ulicach w OsóWcu. W związku z brakiem zgody właściciela jednej z działek, projekt został okrojony i przewiduje 9 lamp.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zapytała, czy koszt oświetlenia ulicznego ma wynieść 38.885 zł i czy można zobaczyć projekt, kosztorys przedsięwzięcia.

Zastępca Wójta potwierdził.

Radna *Urszula Ruprich* zapytała, czy poczyniono jakieś kroki w kierunku budowy ścieżki pieszo – rowerowej z Wojnowa do Mochla.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2015 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały został omówiony podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jacek Karolczak

Poinformował, że Komisja Rewizyjna akceptuje projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich również popiera projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Wiesław Wierzbanowski

Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego również akceptuje projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IV/23/15
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 25 LUTEGO 2015 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY NA 2015 ROK**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2015 – 2019.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały został przedstawiony Radzie Gminy i omówiony podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jacek Karolczak

Poinformował, że Komisja Rewizyjna rekomenduje podjęcie uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich rekomenduje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Wiesław Wierzbowski

Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego również akceptuje projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IV/24/15
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 25 LUTEGO 2015 ROKU**

**W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY
FINANSOWEJ GMINY SICIENKO NA LATA
2015 - 2019**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt uchwały został omówiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jacek Karolczak

Poinformował, że Komisja Rewizyjna akceptuje projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich również popiera projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Wiesław Wierzbowski

Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego również akceptuje projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IV/25/15
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 25 LUTEGO 2015 ROKU**

**W SPRAWIE UDZIELENIA POWIATOWI BYDGOSKIEMU
POMOCY FINANSOWEJ NA PROWADZENIE
OŚRODKA ZAMIEJSCOWEGO REJESTRACJI
POJAZDÓW.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska *Maria Oczkowska*. Poinformowała, że projekt uchwały został omówiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jacek Karolczak

Poinformował, że Komisja Rewizyjna akceptuje projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich również popiera projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Wiesław Wierzbanowski

Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego również akceptuje projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IV/26/15
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 25 LUTEGO 2015 ROKU**

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD
ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ
ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA
TERENIE GMINY SICIENKO.**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży lokalu nr 1 w budynku nr 7 przy ul. Nakielskiej w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska *Maria Oczkowska*. Poinformowała, że projekt uchwały został omówiony podczas posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy. W związku z tym, że radni w trakcie dyskusji na posiedzeniach Komisji Rady Gminy nie byli zgodni co do wysokości udzielanej bonifikaty, poprosiła o jej ustalenie. Sprostowała następnie informację podaną na posiedzeniach Komisji dotyczącą oszacowanej ceny nieruchomości. Cena ta obejmuje lokal wraz z gruntem do niego przynależnym. Odpowiedziała również na wątpliwości dotyczące kosztów naprawy np. dachu w razie awarii. Koszt taki ponosi gmina i przyszedł właściciel lokalu, w części odpowiadającej udziałowi we własności. Wyjaśniła także, że szerszy niż ustawowy zakres odpowiedzialności uregulować może umowa cywilno – prawna z tym konkretnym nabywcą lokalu. W przypadku zmiany właściciela, koszt ponoszone będą według zasad ustawowych, o ile nie zawrze się kolejnej umowy z nowym właścicielem.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że te przepisy są niekorzystne dla interesu gminy.

Radny *Jacek Karolczak* wyraził wątpliwość, czy jest sens sprzedawać lokal, skoro i tak gmina będzie musiała ponosić koszty remontów, napraw. Uważa, że sprzedaż miałaby sens, gdyby gmina pozbyła się na zawsze problemu kosztów związanych z tą nieruchomością. Te nowe informacje o sytuacji prawnej nieruchomości zmieniają pogląd na sprzedaż lokalu.

Przewodniczący zapytał, czy strych miałby zostać w całości sprzedany.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* potwierdziła.

Radny *Adam Chruściel* zapytał, czy gmina partycypować musi w kosztach w przypadku np. pożaru całego dachu.

Kierownik Referatu odpowiedziała, że w $\frac{1}{4}$ części kosztów partycypować musiałaby gmina.

Radny *Jacek Karolczak* zauważył, że nabywca kupić ma ten lokal za $\frac{1}{2}$ wartości. Nie jest więc to sprawiedliwe.

Radna *Urszula Ruprich* stwierdziła, że najlepszym rozwiązaniem byłaby sprzedaż całej nieruchomości.

Przewodniczący poparł propozycję radnej.

Wójt Gminy powiedział, że w części budynku mieści się gabinet stomatologiczny, który świadczy bardzo pożądane usługi medyczne dla mieszkańców. Dlatego nie poparłby wniosku o sprzedaż całej nieruchomości.

Przewodniczący zwrócił się do Rady, aby ta w pierwszej kolejności opowiedziała się, czy w ogóle sprzedawać należy lokal. Aby o tym zdecydować, należy uściślić szczegóły i określić, co składa się na ten lokal. Czy w umowie np. jest także ujęty strych.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że lokal nr 1 obejmuje mieszkanie wraz z przynależnościami.

Przewodniczący zarządził przerwę w obradach w celu skonkretyzowania, co ma być sprzedane.

Przerwa w obradach: godz. 15.15 – 15.30.

Przewodniczący wznowił obrady i poprosił o udzielenie informacji o sprzedawanej nieruchomości.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że sprzedaż ma obejmować lokal mieszkalny wraz z pomieszczeniem mu przynależnym tj. strychem wraz z udziałem w gruncie. Nie ma fizycznego podziału gruntu, tylko określony udział.

Przewodniczący zapytał, czy nabywca mógłby postawić np. garaż na terenie posesji.

Kierownik Referatu *Maria Oczkowska* odpowiedziała, że za zgodą współwłaściciela gruntu, czyli gminy.

Radny *Jacek Karolczak* złożył formalny wniosek o wycofanie z dalszego rozpatrywania projektu tej uchwały i cofnięcie zagadnienia do rozpatrzenia na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy. W związku ze zbyt licznymi wątpliwościami, należy ponownie rozpatrzyć celowość sprzedaży lokalu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o sprzedaży lokalu przy ul. Nakielskiej w Sicienku.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU O WYCOFANIE Z PORZĄDKU OBRAD PUNKTU DOTYCZĄCEGO UCHWAŁY W SPRAWIE SPRZEDAŻY LOKALU NR 1 W BUDYNKU NR 7 PRZY UL. NAKIELSKIEJ W SICIENKU GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. WNIOSEK PRZYJĘTO JEDNOGŁOŚNIE.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Sicienka w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia dokumentów niezbędnych do prowadzenia tych kryteriów.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku *Anna Rudniak*. Poinformowała, że projekt uchwały został omówiony podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jacek Karolczak

Poinformował, że Komisja Rewizyjna akceptuje projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich również popiera projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Wiesław Wierzbanowski

Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego również akceptuje projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR IV/27/15
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 25 LUTEGO 2015 ROKU

W SPRAWIE OKREŚLENIA KRYTERIÓW NABORU DO PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ SICIENKO W DRUGIM ETAPIE POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO ORAZ OKREŚLENIA DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO PROWADZENIA TYCH KRYTERIÓW.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 13.

Zastępca Wójta poinformował, że tuż przed Sesją Rady Gminy wpłynęło pismo od *Krzysztofa Sarnowskiego*, w którym wnosi sprzeciw wobec podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego części sołectw Teresin, Zawada – Ugoda, Strzelewo i Zielonczyn. Uchwała odnosi się do planowanego przeprowadzenia linii wysokiego napięcia przez ww. tereny.

PISMO KRZYSZTOFA SARNOWSKIEGO STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Zastępca Wójta odniósł się do zarzutów zawartych w piśmie. Zaprzeczył, że próbuje się przeforsować uchwałę bez dogłębnej analizy sytuacji oraz nie licząc się z dobrem mieszkańców. Poinformował, że odbyło się wiele dyskusji, konsultacji mających na celu najbardziej optymalne usytuowanie linii energetycznej. Radni zapoznali się dokładnie z proponowanymi różnymi wariantami przeprowadzenia ww. linii.

Radny *Jacek Karolczak* potwierdził, że nad problemem zastanawiali się wszyscy radni. Problem był szeroko omawiany i analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Gminy. Jego zdaniem, najważniejszy jest czynnik ludzki, jako jeden z elementów przyrody. Inne proponowane przebiegi linii energetycznej są, według niego, dużo gorsze. Proponowane rozwiązanie przewiduje najmniejszą ingerencję, zarówno w środowisko naturalne, jak i najmniej szkodzi mieszkańcom. Przy tej opcji konieczna będzie tylko nieznaczna wycinka lasów, gdyż linia przebiegać ma duktami leśnymi.

Krzysztof Sarnowski nie zgodził się z tym zdaniem. Uważa, że w ogóle nie wzięto pod uwagę sprzeciwu ludzi mających działki w pobliżu planowanego przebiegu linii. Według niego, linia powinna być odsunięta w kierunku zachodnim w stronę Minikowa.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że kilkakrotnie uczestniczył w spotkaniach, konsultacjach z inwestorem i Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Przeprowadzono głębokie analizy, w których na pierwszym miejscu stawiano dobro człowieka. Przewidziana inwestycja ma charakter ponadlokalny. Jeśli nie będziemy optować za wariantem przebiegu trasy linii, nie wyrazimy jako gmina swojego zdania, to Wojewoda może narzucić swoją koncepcję, będącą być może rozwiązaniem gorszym dla mieszkańców naszej gminy.

Krzysztof Sarnowski powiedział, że chodzi o niewielką, w gruncie rzeczy, korektę przebiegu linii. Ma ona ograniczyć wpływ linii na tereny zurbanizowane.

Danuta Kubacka pokazała na mapce, jakiej korekty domaga się wraz z panem *Sarnowskim*.

Zastępca Wójta poinformował, że nie zgadza się z zarzutem, jakoby oszukał mieszkańców. Teren sporny nie jest wcale wysoko zurbanizowany. Zostały dla nich wydane warunki zabudowy, bo tak stanowią przepisy. Wniosek pana *Sarnowskiego* z 28 maja 2014r. o korektę przebiegu linii został przesłany do projektanta przedmiotowej inwestycji oraz do urbanisty, który opracowuje projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pan *Sarnowski* został o tym poinformowany w piśmie z 13 czerwca 2014r. W planach ww. linia została nieznacznie odsunięta w kierunku zachodnim. Przebieg linii przez teren pobliskiego rezerwatu przyrody został zaplanowany w jego najwęższym miejscu. Rygor umiejscowienia słupów energetycznych na skraju rezerwatu został narzucony przez RDOŚ i GDOŚ, w celu jak najmniejszej ingerencji w naturę. Jest to najmniej kolizyjne przejście przez rezerwat. Nie da się odsunąć linii jeszcze bardziej na zachód. Prawo zakłada strefę buforową 35 m od budynków. W tym przypadku odległość od budynku wynosi aż 322 m. Pisma protestacyjne zostały przesłane do inwestora. Uchwała określa granice korytarza, którym ma przebiegać linia. Studium nie jest uzgodnione, RDOŚ musi je pozytywnie zaopiniować, a GDOŚ wyrazić zgodę na przebieg linii przez teren rezerwatu. W związku z tym, uchwała Rady Gminy Sicienko będzie niewykonalna, w przypadku zgody ww. instytucji. Również w dalszym etapie RDOŚ wraz z mieszkańcami ma jeszcze możliwość reakcji.

Danuta Kubacka powiedziała, że mieszka na działce w pobliżu planowanej linii energetycznej i obawia się złego oddziaływania na zdrowie. Twierdzi, że również inni przyszli mieszkańcy tego terenu są przeciwni takiemu przebiegowi linii.

Przewodniczący zauważył, że lepsze takie przeprowadzenie linii przez teren prawie niezurbanizowany, niż w pobliżu już istniejących osiedli. Radni nie są w stanie odpowiedzieć, gdzie powinny stać słupy energetyczne, by jak najmniej szkodzić. Na tym zna się inwestor, który uzasadnia taki, a nie inny przebieg linii. To nie jest w gestii Rady Gminy. Odbyły się również konsultacje społeczne.

Radny *Wiesław Wierzbowski* powiedział, że również uczestniczył w spotkaniach z inwestorem i według niego taki przebieg linii jest najbardziej optymalny. Zapytał następnie *Zastępcę Wójta*, czy propozycja przesunięcia linii jeszcze bardziej na zachód jest w ogóle realna.

Zastępca Wójta odpowiedział, że to inwestor jest specjalistą, robił badania, brał pod uwagę różne czynniki. To nie radni, czy Wójt zaplanowali taki przebieg linii. Dokonał tego projektant na zlecenie inwestora, po szeregu badań i analiz.

Krzysztof Sarnowski zauważył, że zgadza się generalnie z przebiegiem trasy linii, poza odcinkiem przebiegającym przez jego działki, które znacznie tracą na wartości. Chce zatem drobnej korekty i odsunięcia linii na tym odcinku. Nie ufa, że inwestor dokona zmian, licząc się ze zdaniem właścicieli działek, w pobliżu których planowana jest ww. linia.

Danuta Kubacka dodała, że propozycję korekty pokazała na mapie. Wynika z niej, że korekta byłaby stosunkowo niewielka i nie zmieniała drastycznie trasy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy pan *Sarnowski* i pani *Kubacka* zwracali się bezpośrednio do inwestora.

Krzysztof Sarnowski stwierdził, że nie otrzymali odpowiedzi od inwestora.

Przewodniczący zauważył, że pismo protestacyjne zostało napisane i dostarczone dopiero w dzień sesji. Ponownie zapytał, dlaczego nie zwrócił się wcześniej bezpośrednio do inwestora, skoro nie ufa władzom gminy.

Radny *Jacek Karolczak* zauważył, że z tematem mamy do czynienia od dawna, od 2013 r. Zainteresowani planami byli mieszkańcy ze Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Sicienko. Trwały prace, analizy, aby linię zaplanować z jak najmniejszą szkodą dla ludzi. Rozmawiał również z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Ta trasa, którą zaproponowano jest rozwiązaniem najlepszym. Koszty odszkodowawcze przewidziane są przez inwestora i państwo. Jest to inwestycja ponadregionalna.

Wójt Gminy dodał, że projekt ten nie narusza dóbr ludzi już mieszkających na tych terenach. Odległość od zabudowy, przewidziana w projekcie, wynosi w tym wypadku ponad 320 m, co jest dystansem wystarczającym, by nie szkodzić. Jeśli Rada Gminy nie podejmie decyzji, to zrobi to Wojewoda, według swojego uznania.

Krzysztof Sarnowski stwierdził, że nie chodzi wyłącznie o jego nieruchomości, ale także o ludzi, którzy w przyszłości mieli się tam budować. Zarzucił nierówne traktowanie mieszkańców.

Wójt Gminy zauważył, że pan *Sarnowski*, jako były radny, powinien wiedzieć, jak i za czym kiedyś głosował. Temat znany był od dawna, a obecny protest jest trochę spóźniony i bezprzedmiotowy.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że dyskusja zmierza w złym kierunku i naruszany jest regulamin obrad. W związku z powyższym zarządził przerwę w obradach.

Przerwa w obradach od godz. 16.30 do godz. 16.35

Przewodniczący wznowił obrady.

Radny *Jacek Karolczak* zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.

ZA PRZYJĘCIEM WNIOSKU GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. WNIOSEK PRZYJĘTO JEDNOGŁOŚNIE.

W związku z powyższym, *Przewodniczący* odczytał projekt uchwały, a następnie zarządził głosowanie.

**UCHWAŁA NR IV/28/15
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 25 LUTEGO 2015 ROKU**

W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU
OBEJMUJĄCEGO CZĘŚCI SOŁECTW TERESIN,
ZAWADA – UGODA, STRZELEWO I
ZIELONCZYN.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 12 RADNYCH. OD GŁOSU WSTRZYMAŁO SIĘ 2 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Osówcu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Zastępca Wójta*. Poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony Radzie Gminy i omówiony podczas posiedzeń Komisji Stałych Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jacek Karolczak

Poinformował, że Komisja Rewizyjna rekomenduje podjęcie uchwały w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich rekomenduje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Wiesław Wierzbanowski

Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego również akceptuje projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR IV/29/15
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 25 LUTEGO 2015 ROKU**

W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W REJONIE UL. POLNEJ W
OSÓWCU.

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 14 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 15.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny *Jacek Karolczak* zaproponował, by od razu przedstawić stanowiska Komisji Stałych wobec ww. sprawozdania.

Radna *Grażyna Kaźnica* poprosiła, by na końcu sprawozdania umieszczać kwoty jakie wydano na realizację poszczególnych zadań.

Przewodniczący dodał, że dobrze by było wymienić, co zostało zrealizowane, a nie co powinno być zrobione.

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych *Jadwiga Jarosz* poinformowała, że diagnozy zagrożeń są sporządzane co 3 lata. Kolejna przewidziana jest na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Jacek Karolczak

Poinformował, że Komisja Rewizyjna rekomenduje przyjęcie sprawozdania w przedstawionym kształcie.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radna Grażyna Kaźnica

Poinformowała, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich rekomenduje pozytywnie sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Wiesław Wierzbowski

Poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego również akceptuje sprawozdanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

ZA PRZYJĘCIEM SPRAWOZDANIA GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. SPRAWOZDANIE PRZYJĘTO JEDNOGŁOŚNIE.

SPRAWOZDANIE GMINNEJ KOMISJI ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Stałych o przedstawienie planów pracy na 2015 rok.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich *Grażyna Kaźnica* odczytała plan pracy.

W związku z brakiem uwag *Przewodniczący Rady Gminy* zarządził głosowanie nad przyjęciem planu pracy ww. Komisji.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU PRACY KOMISJI GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. PLAN PRACY KOMISJI PRZYJĘTO JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI KULTURY I SPRAW OBYWATELSKICH NA ROK 2015 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego *Wiesław Wierzbowski* odczytał plan pracy.

W związku z brakiem uwag *Przewodniczący Rady Gminy* zarządził głosowanie nad przyjęciem planu pracy ww. Komisji.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU PRACY KOMISJI GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. PLAN PRACY KOMISJI PRZYJĘTO JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO NA ROK 2015 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej *Jacek Karolczak* odczytał plan pracy.

W związku z brakiem uwag *Przewodniczący Rady Gminy* zarządził głosowanie nad przyjęciem planu pracy ww. Komisji.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU PRACY KOMISJI GŁOSOWAŁO 14 RADNYCH. PLAN PRACY KOMISJI PRZYJĘTO JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA ROK 2015 STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 17.

Sekretarz Gminy przypomniała, że informacje o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienka podjętych w 2014 roku zostały przekazane wszystkim radnym drogą mailową.

Radni nie wnieśli uwag, ani pytań do przedstawionej informacji.

INFORMACJE O REALIZACJI UCHWAŁ RADY GMINY SICIENKO PODJĘTYCH W 2014 ROKU STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 18.

Wójt Gminy odpowiedział na zapytanie radnego *Karolczaka*, czy gmina jest gotowa na pomoc mieszkańcom, którzy będą musieli opuścić swoje nieruchomości w związku z budową drogi S-5. Wyjaśnił, że gmina nie jest gotowa finansowo na taką pomoc.

Radny *Jacek Karolczak* uściślił, że chodzi raczej o pomoc organizacyjną, prawną, a nie finansową.

Wójt Gminy potwierdził gotowość do takiej pomocy.

W związku z pytaniem pani *Danuty Kubackiej* dotyczącym inwestycji na drodze krajowej nr 10, *Wójt Gminy* potwierdził, że gmina zwróciła się z propozycją do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

W związku z pytaniem radnego *Wierzbanowskiego* o plany miejscowości Zielonczyn, podziękował za przypomnienie i zadeklarował ich wykonanie. Jeśli chodzi natomiast o lampy uliczne na ul. Morenowej w Zielonczynie, to dobrze byłoby zaplanować tę inwestycję na rok 2016.

Na pytanie radnego *Chruściela* odpowiedzi udzielono wcześniej.

W związku z pytaniem radnej *Ruprich* odpowiedział, że przyjęto do budżetu wykonanie dokumentacji technicznej na budowę ciągu pieszo – rowerowego przy drodze Mochle – Wojnowo. Przeprowadzono rozmowy z Wojewódzkim Zarządem Dróg i istnieje możliwość wspólnego działania.

Ad. 19.

Radna *Maria Modrakowska* przedstawiła wniosek o zmianę lokalizacji przystanku autobusowego z kierunku Bydgoszczy usytuowanego w Trzemiętowie przy boisku szkolnym – przesunięcie bliżej centrum wsi. Znajduje się on w niebezpiecznym miejscu – pod górkę i obok głębokiego rowu, co przeszkadza w bezpiecznym korzystaniu z przystanku.

Poinformowała także o zapadającym się gruncie pod hydrantem pożarowym.

Poprosiła również o pomoc w usytuowaniu drugiej wiaty przystankowej w Gliszczu.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* przedstawił wniosek o objęcie w okresie zimowym, odśnieżaniem ul. Spacerowej w Zielonczynie w stronę leśniczówki.

Zwrócił się o poprawienie kamieniem nawierzchni ul. Świerkowej w Zielonczynie.

Zwrócił uwagę na zbyt bliskie usytuowanie słupka od gazu w okolicy skrzyżowania z ul. Świerkową.

Zauważył, że taki słupek został całkowicie wyrwany w okolicy sklepu.

Radna *Urszula Ruprich* zwróciła się o doraźną naprawę nawierzchni drogi Mochle – Szczutki. *Przewodniczący* przyłączył się do tej prośby.

Radny *Marcin Kluska* poprosił o uprzątnięcie błota z ul. Lipowej i Kasztanowej w Sicienku.

Radna *Grażyna Kaźnica* zwróciła uwagę na problem niszczenia asfaltu i drogi gruntowej w Samsiecznie, w związku z przejazdem ciężkich samochodów ciężarowych do lasu w kierunku Marynina. przedstawiła wniosek o naprawę drogi powiatowej w Samsiecznie zniszczonej przez samochody wożące tłużeń na drogę leśną. Wykonane prace są tylko doraźne. Naprawy wymaga również odcinek drogi gminnej.

Radny *Adam Chruściel* zwrócił się o wycinkę krzaków i starych topól w Osówcu.

Poprosił również o naprawę - podsypanie pobocza na ul. Starowiejskiej w kierunku na Szczutki.

Zwrócił się także o przełożenie – wyrównanie nawierzchni chodnika na ul. Starowiejskiej w Osówcu.

Radna *Mariola Płotka* zwróciła się o uwzględnienie w planach budowy chodnika w Słupowie. Poinformowała również o zamieszaniu wokół zmiany kodu pocztowego dla miejscowości Łukowiec, Murucin. Związane jest to ze zmianami organizacyjnymi Poczty Polskiej. Mieszkańcy tych miejscowości posługiwali się dotychczas kodem Wierzchucina Królewskiego, obecnie zaś Koronowa. Decyzja nie była skonsultowana z mieszkańcami i wywołała zamieszanie.

Radny *Jacek Karoleczak* poinformował o problematycznym miejscu przystankowym dla gimbusów na ul. Leśnej w PawłóWKu. Ze względu na brak dobrej lokalizacji, jest to miejsce niebezpieczne dla pasażerów.

Zaproponował następnie, podjęcie przez gminę tematu inkubatorów przedsiębiorczości, współpracy z bydgoskimi uczelniami i zdefiniowania produktu zewnętrznego w związku z nową sytuacją, jaka powstanie po wybudowaniu drogi S-5 przez teren gminy. W przyszłości okolica trasy S-5 będzie w pewnym stopniu terenem zdegradowanym. Ale zarazem stanie się terenem atrakcyjnym dla firm. Należy wykorzystać ten fakt i zainteresować tym inwestorów, firmy. Zadeklarował pomoc w opracowaniu kierunków działań związanych z tym problemem.

Przewodniczący zaproponował, by zaplanować wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy oraz podmiotów zainteresowanych, w celu rozpoczęcia wspólnych działań.

Radna *Danuta Krzewska* poinformowała o wyjętych płytach betonowych chodnikowych na ul. Leśnej i Kościelnej w Kruszynie.

Zwróciła się także o doraźną naprawę nawierzchni ul. Sosnowej, Liliowej, Zbożowej w Kruszynie.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się o oczyszczenie i naprawę zdemolowanych przystanków autobusowych w Osówcu.

Poprosiła też o doraźną naprawę nawierzchni ul. Poziomkowej, Malinowej i Jagodowej w Osówcu.

Radny *Roman Maćkowiak* poprosił o wyrównanie drogi gruntowej ze Strzelewa do Zielonczyna.

Radny *Kazimierz Jankowski* zaproponował, by posiedzenia komisji i sesje odbywały się w godzinach wcześniejszych.

Przewodniczący poinformował, że zaprosił na posiedzenie członka Rady Powiatu, w celu omówienia sprawy remontu nawierzchni drogi w Zawadzie – Ugodzie oraz drogi do Samsieczna z kierunku skrzyżowania do Michalina. Zaproszony członek Rady powiatu nie mógł, niestety, przybyć.

Wójt Gminy poinformował, że gmina szykuje się do kompleksowej naprawy dróg; zostało zakupione kruszywo. Nie wszystkie zadania mogą być zrealizowane. Przykładem może być problem przystanku autobusowego w PawłóWKu. W związku z planowaną budową ulicy, zostanie zmieniony także kurs autobusu. Jeśli chodzi o pracowników zatrudnionych przez gminę do prac na drogach, to jest problem z naborem z Powiatowego Urzędu Pracy. Nie opłaca się także kontynuowanie współpracy z Zakładem Karnym w Strzelewie i zatrudnianie do pracy więźniów. Są to zbyt duże koszty. Mimo trudności, zaplanowano szeroki front robót związanych z drogami na terenie gminy.

Radna *Mariola Płotka* powiedziała, że uczestniczyła w organizacji zabawy w szkole, z której zyski przeznaczone były na zakup pomocy dydaktycznych. Za wynajem sali szkoła pobrała kwotę 250 zł. Radna zapytała, czy pobranie tej opłaty było konieczne, gdy cel wynajmu był szczytny.

Wójt Gminy zauważył, że szkoła poniosła koszty związane z wywozem szamba, zużyciem wody, prądu itd. Poza tym, o tego typu sprawach decyduje dyrektor szkoły.

Skarbnik Gminy dodała, że pobrane pieniądze i tak zostaną przeznaczone na pomoce dydaktyczne, gdyż za media płaci gmina.

Ad. 20.

W wyniku wyczerpania porządku obrad *Przewodniczący* Rady Gminy ogłosił obrady IV Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 20 stron ponumerowanych kolejno od 1 do 20. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 16.

Protokolant Sesji

Artur Gutowski

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Nadolny