

**PROTOKÓŁ NR 2/14**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju Gospodarczego**  
**oraz Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**w dniu 9 grudnia 2014 roku**

Obecni:

Komisja Rewizyjna

1. *Jacek Karolczak* – Przewodniczący Komisji
2. *Urszula Ruprich* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Roman Maćkowiak* – członek Komisji
4. *Józef Zimnicki* – członek Komisji

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Wiesław Wierzbowski* – Przewodniczący Komisji
2. *Ewa Kundzicz – Golla* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Adam Chruściel* – członek Komisji
4. *Kazimierz Jankowski* – członek Komisji
5. *Marcin Kluska* – członek Komisji

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich

1. *Grażyna Kaźnica* – Przewodnicząca Komisji
2. *Damuta Krzewska* – Zastępca Przewodniczącej Komisji
3. *Emilia Kalinowska* – członek Komisji
4. *Maria Modrakowska* – członek Komisji
5. *Marek Nadolny* – członek Komisji
6. *Mariola Płotka* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* - Skarbnik Gminy

Listy obecności radnych stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie projektu budżetu gminy na 2015 rok.
2. Wolne wnioski.

#### Ad.1.

Prowadzenia obrad powierzono radnemu *Jackowi Karolczakowi* – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który powitał radnych i pracowników Urzędu Gminy. Przypomniał, że celem spotkania jest omówienie projektu budżetu gminy Sicienko na 2015 rok.

Projekt budżetu omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zachowany został ustawowy termin przekazania projektu budżetu Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy, czyli do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Projekt przekazano do Biura Rady Gminy, natomiast radni otrzymali go na I Sesji Rady Gminy. Projekt budżetu jest zrównoważony. Planowane są dochody w wysokości 30.298.887 zł i wydatki w tej samej kwocie. Przychody i rozchody planowane są w takiej samej kwocie, tj. 1.659.577,25 zł. Są to przychody wynikające z zaciągniętych pożyczek i kredytów na spłatę pożyczek i kredytów zaciągniętych we wcześniejszym terminie. Planuje się zaciągnięcie kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów ze względu na to, że nie ma udokumentowanej bilansowo nadwyżki budżetu z ubiegłego roku. Nadwyżka z lat poprzednich została wykorzystana do pokrycia deficytu roku 2013. Dopiero po sporządzeniu bilansu za 2014 rok będzie wiadome jaka powstała nadwyżka budżetowa i wówczas będzie można dokonać zmiany w budżecie i przeznaczyć ją na inne cele. W budżecie tworzy się dwie rezerwy: ogólną w wysokości 89 tys. zł i celową w wysokości 66 tys. zł na realizację zdań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

Poinformowała, że dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wynoszą 2.827.841 zł. Jest to kwota mniejsza niż w 2014 r. i niewystarczająca w porównaniu do potrzeb. W trakcie roku składane są wnioski do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o jej zwiększenie, co jest realizowane. Ostatecznie na koniec roku może się ona nawet prawie podwoić. W trakcie roku wpłynie też decyzja na wypłatę akcyzy, co jest również zadaniem zleconym i konieczna będzie zmiana kwoty w budżecie. Podpisane jest porozumienie z Powiatem Bydgoskim na bieżące utrzymanie dróg. W 2014 r. kwota ta wynosiła 200 tys. zł i dopóki nie będzie znany budżet Powiatu i nie zostanie podpisany aneks do porozumienia nie wiadomo, jaka będzie to ostatecznie suma. Przyjmuje się wstępnie kwotę z roku poprzedniego. Gmina posiada również porozumienie podpisane z Wojewodą Kujawsko – Pomorskim w zakresie opieki nad grobami wojennymi. Co roku Gmina otrzymuje na ten cel środki w wysokości 2 tys. zł. Skarbnik poinformowała, że w budżecie należy także wyodrębnić środki po stronie wpływów z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wynoszą one 156 tys. zł, czyli na poziomie 2014 r. Środki te przeznaczone są na zadania określone w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – 155.950 zł oraz w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii – 10.200 zł. Wydawane jest więc więcej pieniędzy, należy jednak wziąć pod uwagę fakt, że jeśli w 2014 roku środki te nie zostaną wykorzystane, to wchodzi w skład nadwyżki budżetowej, jednak muszą być wydane na ten określony cel.

W budżecie na 2015 r. planuje się także dotacje:

- podmiotowe dla gminnych instytucji kultury na łączną kwotę 963.650 zł oraz dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych - 36 tys. zł (punkt przedszkolny w Samsiecznie – wysokość ustala się w oparciu o liczbę dzieci uczęszczających do punktu),
- celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące do sektora finansów publicznych – 987.538 zł. Wśród tych podmiotów znajduje się Zakład Komunalny w Sicienku, dla którego przeznaczane są dotacje na realizację inwestycji w zakresie budowy i rozbudowy infrastruktury wodociągowej (540 zł), na dofinansowanie kosztów rozbudowy sieci kanalizacyjnej (15 tys. zł). Są to też inne jednostki samorządu terytorialnego, którym przekazywane są dotacje na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego (ponad 380 tys. zł). Dofinansowywany jest też telefon pogotowia dla ofiar przemocy w rodzinie – tzw. „niebieska linia” (składka wynosi 550 zł). Kolejna dotacja to pomoc finansowa dla

Powiatu Bydgoskiego w zakresie dofinansowania oddziału Komunikacji (8.988 zł). Przyznawana jest również dotacja dla Miasta Bydgoszczy na zapewnienie schroniska dla bezpańskich psów w kwocie 35 tys. zł. Płacona jest opłata stała w wysokości 1.600 zł oraz pojedyncze opłaty za oddanego psa. Przekazywane są też dotacje celowe dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych w wysokości 208 tys. zł. Są to środki przekazywane na realizację zdań przez stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego w zakresie turystyki, terapii dla osób niepełnosprawnych, kultury i sportu. Gmina dofinansowuje również budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Zasady przyznania dofinansowania określa odrębna uchwała Rady Gminy. Dofinansowanie przyznawane jest do 50 % wartości budowy przydomowej oczyszczalni ścieków, jednak nie więcej niż 2 tys. zł.

- przedmiotowe dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych – 135 tys. zł. To dotacja dla Zakładu Komunalnego w Sicienku do zrzutu ścieków dowożonych z szamb do oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Kwota ta może ulec zmianie. Zgodnie z odrębną uchwałą Rady Gminy dofinansowanie wynosi 5 zł brutto do 1 m<sup>3</sup> zrzucanych ścieków.

Skarbnik poinformowała, że w budżecie wydzielone są też przychody i wydatki Zakładu Komunalnego w Sicienku. Planowane przychody to 4.531.540 zł, w tym wliczona jest dotacja celowa i przedmiotowa łącznie na kwotę 555 tys. zł, natomiast wydatki – 4.528.850 zł, w tym kwota 605 tys. zł na inwestycje, co oznacza, że Zakład planuje przeznaczyć 50 tys. zł z własnych przychodów na realizację zakupów inwestycyjnych, czy inwestycji.

Kolejny punkt budżetu to dochody i wydatki dla wydzielonych rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych. Rachunek taki został utworzony uchwałą Rady Gminy przy jednostkach oświatowych. Dochody wynoszą 420 tys. zł i tyle samo wydatki. Są one głównie związane z dożywianiem uczniów, czyli opłatą za produkty spożywcze niezbędne do przyrządzania posiłków dla dzieci dożywianych w szkołach płacone zarówno przez rodziców, jak i Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sicienku jako pomoc dla osób potrzebujących w zakresie dożywiania. Po stronie dochodów uwzględnione są też pozyskiwane przez szkoły darowizny, czy dochody związane z wynajmem sal.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska w budżecie należy uwzględnić też wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę wodną. Są to wpływy z tytułu kar i opłat wnoszonych za korzystanie ze środowiska. Opłaty te wnoszone są do Urzędu Marszałkowskiego i część tych środków trafia do budżetu gminy. Wnosi je głównie Zakład Komunalny, ale też i szkoły. Zaplanowane jest 35 tys. zł wpływów. Planuje się te środki przeznaczyć na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska, z tego 2 tys. zł na zakup materiału, 15 tys. zł na pozostałe usługi i 18 tys. zł na zadania dotyczące kanalizacji.

W projekcie budżetu przeznaczone są też środki na zadania ustalone do realizacji przez Zebrania Wiejskie w ramach wyodrębnionego funduszu sołectkiego na łączną kwotę 403.123,81 zł. Uwzględniono poprawki wskazane przez radnego Jacka Karolczaka.

Kolejny załącznik wyodrębniony w budżecie, to dochody związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Ustalone przez Wojewodę środki wynoszą 51.600 zł i są to wpływy z tytułu wyegzekwowanego funduszu alimentacyjnego. Skarbnik wyjaśniła zasady wypłacania funduszu alimentacyjnego.

Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały ustala również limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych w łącznej kwocie 2.159.577,25 zł. Określona została też wysokość sumy, do której Wójt Gminy może zaciągnąć kredyty i pożyczki. Jest to 500 tys. zł. Natomiast wysokość sumy, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania wynosi 3.500.000 zł. Jest to związane z realizacją zadań inwestycyjnych i zadań bieżących w zakresie remontów dróg. Zobowiązania te wynikają z Wieloletniej prognozy finansowej, gdyż tylko na realizację zadań w niej ujętych Wójt może zaciągać zobowiązania. W projekcie uchwały wymienione są też upoważnienia dla Wójta.

Skarbnik poinformowała, że Skład Orzekający nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zaopiniował pozytywnie projekt budżetu. Wskazał uwagi. W zakresie rezerwy

celowej w uchwale budżetowej wpisane jest, że na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego przeznaczona jest 61 tys. zł, a powinno być przeznaczona cała 66 tys. zł, które stanowi rezerwę celową. W wydatkach bieżących § 1 ust.2 lit. a winno być 26.475.412 zł, a nie 26.475.138 zł. W Tabeli 2a wśród wydatków na obsługę długu wpisano §8070, który dotyczy obsługi długu, jednak dla samorządów jest wydzielony §8110. Sugestia RIO jest, by zmienić ten paragraf i poprawić dwa błędy w treści uchwały.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* radny Jacek Karolczak zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu wpisane są niższe dochody niż w 2014 r. ze względu na to, że wpisuje się realne dotacje, a nie te, o które będzie można występować dopiero w 2015 r.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że w przypadku zadań zleconych Wojewoda Kujawsko – Pomorski w październiku przekazuje gminom informacje o wstępnych kwotach przyznawanych dotacji. Stąd kwota 2.827.841 zł została ujęta w projekcie budżetu, jak i 2 tys. zł na grobownictwo wojenne. W zakresie zadań zleconych wystarczy to na okres 9 -10 miesięcy, natomiast na ostatnie 2 miesiące wnioskuje się o przyznanie dotacji i ulega ona zwiększeniu. Również dotacja na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wpłynie w późniejszym terminie. Jej wysokość to ponad 700 tys. zł zależnie od ilości wniosków złożonych przez rolników. W projekcie nie wskazuje się dotacji unijnych poza tymi, które wynikają z zawartych umów na zrealizowane zadania, tj. na termomodernizację obiektów Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie, budowę kanalizacji Teresin – Kazin. W trakcie roku być może uda się pozyskać inne dotacje, które zwiększą wpływy do budżetu.

*Zastępca Wójta* dodał, że w przypadku pozytywnej weryfikacji wniosku dojdzie jeszcze dotacja z Unii Europejskiej na przebudowę ul. Morenowej w Zielonczynie. Aplikacja znajduje się w trakcie oceny formalnej. Zwrócił uwagę, że 2015 rok, to ostatni rok rozliczania struktury finansowej 2007 – 2013.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*, w związku z tym, że przewiduje się zaciągnięcie kredytów i pożyczek na spłatę poprzednich zobowiązań zwrócił się z pytaniem, jakie są warunki tych pożyczek i czy rozważane jest refinansowanie całości kwoty na lepszych warunkach.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że obecnie oprocentowanie wynosi od 0,7 do 1,5 punktu procentowego powyżej WIBORu jednomiesięcznego. Pożyczki zaciągnięte na mniej korzystnych warunkach zostaną w 2015 i 2016 roku już spłacone. Gmina ma także zaciągnięte pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Tu oprocentowanie wynosi od 2,75 do 3,25. Od stycznia będzie niższe. Na jedną z tych pożyczek w 2015 r. Gmina będzie wnioskowała o umorzenie. Jednak nie można tego uwzględnić w projekcie budżetu. Zwróciła uwagę, że w 2015 r. planuje się niższe dochody niż w 2014, jednak można zaobserwować, że budżet na 2014 r. planowany był w niższej kwocie niż się w rzeczywistości zamyka. Po stronie wydatków uwzględnione są wszystkie wydatki obligatoryjne. Pozostałe środki przeznaczone zostały na realizację inwestycji. Jest to kwota 3.823.475 zł.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił się z pytaniem o kształtowanie się wysokości dofinansowania dla Zakładu Komunalnego w Sicienku na zrzut ścieków dowożonych do oczyszczalni.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że planowano wydatkowanie 100 tys. zł. W połowie roku kwota ta została zwiększona do 130 tys. zł. Na ostatniej Sesji Rada Gminy zwiększyła ją do 138 tys. zł. Zakład Komunalny określił, że taka kwota powinna już wystarczyć na dofinansowanie tego zadania. W projekcie budżetu na 215 r. przewidziane jest 135 tys. zł, jednak może się w trakcie realizacji okazać, że będzie to zbyt mało.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o wysokość środków przeznaczonych na dotację na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków i czy możliwe jest pozyskanie dotacji z innych źródeł.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że dotacja przyznawana jest zgodnie z uchwałą Rady Gminy i z własnych dochodów gminy. W 2015 r. planuje się w sumie na ten cel 24 tys. zł.

*Zastępca Wójta* dodał, że możliwe jest uzyskanie pożyczki na ten cel z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, która mogłaby być w części umorzona po spłacie 70 %, jednak investorem musiałaby być gmina, a nie prywatna osoba. Wyjaśnił, że radni poprzedniej kadencji uznali, że skoro gmina inwestuje w sieć kanalizacji sanitarnej, która w sposób nowoczesny pozwala pozbyć się nieczystości ciekłych, a mieszkańcy nieruchomości prywatnych, którzy przyłączają się do sieci nie inwestują w nią, a korzystają z niskich opłat, to zaproponowali przyjęcie dopłaty do zrzutu ścieków dowożonych oraz dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o realizowane obecnie wnioski aplikacyjne o fundusze unijne.

*Zastępca Wójta* wyjaśnił, że jest realizowanych kilka wniosków, m.in. w ramach projektu „Przedszkole przy szkole”, który zbliża się ku końcowi, został już złożony wniosek o płatność. Została zakończona realizacja zadania termomodernizacji budynków Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie. Gmina jest na etapie odbioru technicznego tego zadania. Po dokonaniu zapłaty za tę inwestycję, złożony zostanie wniosek o płatność. Zaakceptowany został wniosek o płatność za budowę boiska wiejskiego w Wojnowie. Być może środki te wpłyną do końca bieżącego roku. Gmina ma również podpisaną umowę na budowę kolektora kanalizacji sanitarnej z Teresina do Kazina. Zadanie jest wykonane i zapłacone. Obecnie Urząd Marszałkowski jest na etapie oceny poprawności prawnej postępowania przetargowego. Po pozytywnej ocenie Gmina będzie mogła złożyć wniosek o płatność.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem, w ramach jakich nowych programów możliwe jest aplikowanie o środki unijne.

*Zastępca Wójta* poinformował, że kończy się struktura finansowa 2007 – 2013. Do 2015 r. trzeba wydać i rozliczyć wszystkie środki. Nie ma obecnie żadnych nowych konkursów, w których można byłoby uzyskać dotacje. Nie ma już nowych programów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, ani Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, do których można byłoby jeszcze aplikować. Jest jeszcze ostatni konkurs z PROW w ramach programu Odnowa i rozwój wsi, w którym wystartowała Parafia rzymskokatolicka w Sicienku z projektem remontu dachu kościoła. Gmina wspiera to działanie. Nowy Program Operacyjny jest zupełnie inny niż ten na lata 2007 – 2013, jednak trudno mówić o szczegółach, ponieważ powstają jego kolejne wersje. Nie ma jeszcze Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, z którego Gmina najczęściej korzysta. Znane są założenia do PROW na lata 2014 – 2020, jednak sam dokument nie jest jeszcze dostępny. Można być, więc pewnym, że w roku 2015 nie będzie możliwości aplikowania o żadne środki w ramach PROW.

Kolejnym narzędziem unijnym są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Gmina jest partnerem Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wójt jest członkiem Komitetu Sterującego. Nie ma jednak RPO, czyli podstawowego narzędzia, z którego ZIT będzie czerpał zasoby finansowe. Jednak w ramach ZIT Gmina ma opracowane konkretne projekty, których zarys przedstawiono na potrzeby Strategii Rozwoju Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego.

*Wójt Gminy* przedstawił historię aplikowania gminy o środki unijne. Najwięcej Gmina aplikowała w 2008 r., czyli w środku działania programów. Zwrócił uwagę, że gmina przeznaczająca obecnie wiele środków na opracowywanie projektów inwestycji, tym samym przygotowując się do przyszłych aplikacji. Najważniejszy z nich to projekt na modernizację, przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Wojnowie. Omówił projektowaną technologię, jaka ma zostać zastosowana w oczyszczalni. Obecnie oczyszczalnia nie posiada odpowiedniej technologii do przyjmowania ścieków z przydomowych oczyszczalni ścieków. Po przebudowie ma to zostać umożliwione.

Radna *Urszula Ruprich* zauważyła, że gmina płaci składkę członkowską dla Lokalnej Grupy Działania „Trzy Doliny”. Zwróciła się z pytaniem, czy będzie aplikować tam o jakieś środki unijne.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że dotąd Gmina często aplikowała o środki za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania. Zwróciła uwagę, że LGD również funkcjonuje w określonym okresie finansowania, czyli do 2015 r.

*Zastępca Wójta* dodał, że zgodnie z nową unijną strukturą finansową nie istnieje taki podmiot jak LGD. Będzie musiało się ono rozwiązać. W nowej perspektywie finansowej również występuje inicjatywa oddolna pn.: „Rozwój lokalny kierowany przez społeczność”. Nie wiadomo jednak jeszcze, w jaki sposób to będzie funkcjonowało i czy będą tworzone nowe podmioty.

Radna *Urszula Ruprich* zwróciła się z pytaniem o kwotę w wysokości 33 zł dotyczącą doksztalcania nauczycieli.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że w budżecie gminy należy wyodrębnić środki na doksztalcanie nauczycieli. Jest to 0,1 % wydatków na wynagrodzenia nauczycieli. W budżecie wyodrębniony jest rozdział 85404 na wczesne wspomaganie rozwoju dzieci i tam 0,1 % wynagrodzeń to właśnie 33 zł. Dotyczy to zajęć wyrównawczych m.in. dla dzieci, które mają problemy z dostosowaniem się do grupy, dzieci z niewielkim upośledzeniem. Jednak jest też w budżecie inny paragraf dotyczący doksztalcania i doskonalenia nauczycieli, w którym kwota ta wynosi 55.981 zł i dotyczy nauczycieli pracujących w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach.

Radny *Kazimierz Jankowski* zwrócił się z pytaniem o możliwość wysyłania dzieci z gminy Sicienko na obozy korzystając ze środków uzyskanych z tytułu wydawania pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Poinformował, że posiada wiedzę, iż Zarząd Wojewódzkiej Ochotniczej Straży Pożarnej organizuje dwutygodniowe obozy dla dzieci pokrywając część kosztów ich pobytu. Biorą w nim udział dzieci z różnych gmin.

*Wójt Gminy* wyraził zdanie, że jeżeli któraś z gmin sama nie organizuje obozu socjoterapeutycznego, to mają w swoich programach przewidziane dofinansowanie takiego obozu i korzystają wówczas z propozycji innych. Gmina Sicienko od wielu lat sama

organizuje obozy socjoterapeutyczne kierowane do dzieci ze środowisk zagrożonych. Zwrócił uwagę, że te środki można przeznaczyć tylko na realizację Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nie można z tej puli przeznaczyć środków na straż pożarną.

Radny *Kazimierz Jankowski* zwrócił uwagę na problem braku zainteresowania młodzieży działalnością straży pożarnej.

Przewodniczący Rady Gminy radny *Marek Nadolny* zauważył, że jeżeli sprawa dotyczy straży pożarnej, to należy się zastanowić, czy OSP nie powinno mieć swojego funduszu promocyjnego w ramach środków w budżecie przeznaczonych na jednostki. Wyraził zdanie, że gmina powoli staje się gminą socjalną, która dofinansowuje wiele rzeczy, zamiast zastanowić się, jak w siebie zainwestować. Nowe inwestycje mogą przyciągnąć przedsiębiorców, producentów, którzy będą tworzyć fundusz gminny.

Radny *Adam Chruściel* zwrócił się z pytaniem o możliwość zaprojektowania i budowy nowego przedszkola, np. w Wojnowie. Mieszkańcy miast przenoszą się na wieś, a miejsc w przedszkolach brakuje.

*Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, że kilka lat temu toczyła się dyskusja dotycząca przedszkola w Sicienku. Zwrócił uwagę, że mało jest dzieci w Szkole Podstawowej w Samsiecznie, czy Strzelewie. Te placówki chętnie przyjmą przedszkolaków. Mieszkańcy wolą jednak zabrać dziecko do Bydgoszczy. Zauważył, że problemem stałyby się godziny otwarcia takiego przedszkola. Zwrócił uwagę na wyraźny podział gminy na bogate południe i biedniejszą północ. Należy spojrzeć pod kątem rozwoju całej gminy, wykorzystać potencjał północy.

*Zastępca Wójta* zwrócił uwagę, że sprawy te nie dotyczą budżetu gminy na 2015 r. Można tego typu pomysły przeanalizować pod kątem tworzonej Strategii rozwoju gminy i wpisać je do tego dokumentu. Poinformował, że z diagnozy wykonanej na potrzeby Strategii wynikają pewne determinanty, którymi trzeba się kierować, m.in. analiza demograficzna. W odniesieniu do tych diagnoz należałoby podejmować działania dotyczące ewentualnej rozbudowy bazy oświatowej.

Radny *Adam Chruściel* wyraził zdanie, że jeżeli nie ma obecnie możliwości rozbudowy, to trzeba dbać o to co istnieje. Wskazał na problemy z budynkiem przedszkola w Wojnowie. Jest możliwość wybudowania obiektu przy szkole. Rozwiązałoby to niektóre problemy organizacyjne. Podał pod rozwagę sens naprawy starego budynku i możliwość budowy nowego np. w Osówcu na trasie w kierunku Bydgoszczy.

*Zastępca Wójta* wyjaśnił, że dyskusja na temat przedszkola w Wojnowie toczyła się już kilka lat temu, gdy pojawiła się sprawa sprzedaży budynku. Analizowano wówczas, czy lepszym rozwiązaniem jest dobudowanie nowego obiektu do budynku Zespołu Szkół w Wojnowie, czy zakup starego zniszczonego budynku przedszkola. Rada Gminy podjęła decyzję o zakupie i wyremontowaniu istniejącego budynku.

*Wójt Gminy* dodał, że budynek przedszkola jest dość stary, ale przeszedł niedawno gruntowną odbudowę. Mankamentem może być dach i jego szczelność. Nie ma możliwości zorganizowania kuchni przy jakimkolwiek budynku przedszkola, gdyż zgodnie z wymogami powinna ona mieć powierzchnię min. 200 m<sup>2</sup>. Zwrócił uwagę na niż demograficzny. Spada liczba dzieci nawet w największych szkołach gminnych. Obecnie wszystkie dzieci, które

miały uczęszczać do przedszkoli z obwodów poszczególnych szkół mają miejsce w przedszkolach. Nie ma więc problemu z brakiem miejsca, wręcz przeciwnie w Samsiecznie, czy Trzemiętowie można przyjąć więcej dzieci. Bardziej racjonalnym wyjściem byłoby szukanie rozwiązania organizacyjnego, które zmierzałoby ku zmianie obwodów szkół, by bardziej równomiernie rozdysponować dzieci między szkołami. Obecnie istnieją dysproporcje co do liczebności klas w różnych szkołach.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że prowadzona dyskusja dotyczy kwestii, jak więcej wydać. Należy zadać sobie pytanie, z czego wydawać. Co zrobić, by zwiększyć dochody i przyciągnąć działalność gospodarczą i stworzyć nowe miejsca pracy. Wówczas nie będzie problemu z dochodami. Zwrócił uwagę, że w kryzysowych sytuacjach można skorzystać z rezerwy budżetowej.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła uwagę, że obecnie zobowiązania Gminy wynoszą 1.659.577,25 zł. Taką samą kwotę przewiduje się na spłaty. Zwróciła się z pytaniem o długość spłaty planowanych do zaciągnięcia kredytów.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że kredyty już zaciągnięte i przewidywane do zaciągnięcia w Wieloletniej prognozie finansowej są wieloletnie i termin ich spłaty przewiduje się do 2019 r. W tym okresie nie planuje się zaciągnięcia kredytów na realizację zadań.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* wyraziła zdanie, że jeśli Gmina ma przyciągnąć nowych mieszkańców, to w pierwszej kolejności musi zainwestować. Wówczas będzie zainteresowanie zakupem działek i do gminy będą wpływały przyniesione przez nowych mieszkańców dochody z podatku dochodowego. Zwróciła uwagę na wysoki udział w budżecie wpływów z podatku dochodowego. Nawet inwestycja w postaci drogi, czy oświetlenia na nowych osiedlach podmiejskich będzie inwestycją w przyszłość.

*Przewodniczący Rady Gminy* wyraził zdanie, że bywają mody na osiedlanie się w poszczególnych gminach. Obecnie moda jest na gminę Sicienko. Nie znaczy to, że osoby wprowadzające się meldują się na terenie gminy i płacą tu podatki. Dodał, że w gminie wykonano sporo inwestycji pod kątem przyciągnięcia nowych mieszkańców. Jako jedna z pierwszych gmin w powiecie Sicienko wprowadziło gazyfikację. Niemal wszystkie gospodarstwa mają wodę, większa część mieszkańców posiada też kanalizację. Niestety właściciele działek nie chcą włączać się do sieci, co zniechęca do dalszych działań w tym kierunku.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę, że te propozycje to strategia na dłuższe lata. Radni dotknęli jednak istotnego problemu dla gminy. Ludność napływowa, która już kupiła działki na terenie gminy, wybudowała się, nie chce się tu zameldować. Nie można tego wyegzekwować. Można zastanowić się nad zachętą do meldowania się. W gminie Białe Błota wyznaczono określoną pulę środków na nagrodę dla każdego meldującego się. Rozważane jest wprowadzenie też w gminie Sicienko jakiegoś programu promocyjnego zachęcającego do dokonania meldunku w Gminie.

*Zastępca Wójta* zauważył, że ze słów radnej Kundzicz – Golla wynika, że należy zainwestować w uzbrojenie terenu, ponieważ tylko takie miejsce zachęci do zakupu działek. Wyjaśnił, że na terenie Gminy jest ok. 2 tys. działek, które mają status budowlanych. Duża część tych terenów jest uzbrojona w podstawowe media, czyli wodę i prąd. Są też działki, gdzie jest dostęp do kanalizacji. Jeżeli jest więc ktoś zainteresowany zakupem działki w gminie Sicienko, to może wybierać. Zwrócił uwagę, że Gmina nie ma własnych terenów i

dozbierając działki, dozbraja własność prywatną. Właściciele tych terenów sprzedając je będą na tym korzystali. Kolejnym problemem jest to, że po wybudowaniu np. infrastruktury wodociągowej do terenu niezabudowanego, Zakład Komunalny musi się napełnić wodą. Gdy nie ma odbiorcy tej wody, zostaje ona w sieci i zagniwa.

*Wójt Gminy* zwrócił uwagę na sytuację na podzielonej działce nr 101 w Osówcu. Od kilku lat jest tam doprowadzona woda i kanalizacja, natomiast te budynki, które tam powstały zostały wybudowane przed doprowadzeniem mediów. Od tego czasu zainteresowanie tym terenem nie wzrosło.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej* zwrócił uwagę, że nie jest wyjaśniona sprawa przebiegu drogi S-10, co oznacza, że nie pomoże uzbrajanie działek, gdyż ludzie czekają na ostateczną decyzję. Jeżeli jednak ktoś bardzo chce zamieszkać w gminie Sicienko, to nie będzie mu do tego potrzebne uzbrojenie działki, ani droga. Z punktu widzenia budżetu dobrym pomysłem jest akcja przekonywania ludzi do meldowania się. Zagwarantuje to wzrost dochodów. Drugą ważną sprawą jest stworzenie warunków dla przedsiębiorstw, małych firm, których funkcjonowanie nie ma wielkiego wpływu na środowisko i najbliższe sąsiedztwo.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Wiesław Wierzbowski* zauważył, że na Zebraniu Wiejskim Sołectwa Zielonczyn była mowa o przygotowaniu projektu budowlanego na budowę drogi Zielonczyn – Kruszyn co jest ujęte w budżecie, ale nie widzi zadania dotyczącego sporządzenia projektu budowy chodnika.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że zadanie to zostało przyjęte do realizacji i wpisane w budżecie jako pomoc rzeczowa dla Powiatu Bydgoskiego. Jest to ujęte w zadaniach sołeckich w ramach funduszu sołeckiego.

Radny *Adam Chruściel* zwrócił uwagę na błąd w zadaniach sołeckich Sołectwa Osówek. Uchwalone było zadanie dotyczące koszenia trawy wokół świetlicy w Osówcu, tymczasem w projekcie wpisane jest, że przy Domu Rolnika i plac zabaw w Piotrkówku.

Radna *Ewa Kundzicz – Golla* zwróciła się z pytaniem o stopień zainteresowania postawieniem na terenie Gminy elektrowni wiatrowych, czy innych odnawialnych źródeł energii.

*Zastępca Wójta* wyjaśnił, że nie ma wniosku na budowę takich obiektów. W gminie Sicienko obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sicienko uchwalone w 2011 r., które zakazuje na terenie Gminy lokalizowania siłowni wiatrowych o zasięgu przemysłowym. Dopuszcza się tylko budowę siłowni na własny użytek o wysokości masztu nie większej niż 16 m.

Poruszył kwestię Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sicienko. Rok temu Rada Gminy Sicienko podjęła uchwałę o zmianie tego dokumentu przede wszystkim ze względu na przebieg linii energetycznej wysokiego napięcia. W trakcie bieżącego roku przeprowadzono postępowanie przetargowe na opracowanie Studium. Obecnie wykonawca jest na ostatnim etapie opracowywania projektu tego dokumentu. Jest to obszerny materiał, specjalistyczny, w związku z tym zwrócił się do radnych, czy w fazie projektów chcą zapoznać się z nim wszyscy, czy wybrana grupa radnych lub Komisja Rozwoju Gospodarczego. Poprosił o wskazanie osób, które będą w imieniu Rady Gminy współpracowały z organem wykonawczym przy sporządzaniu tego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że ważnym elementem w tym projekcie jest przebieg linii energetycznej 400 kV i warto byłoby, żeby każdy radny zapoznał się z materiałem.

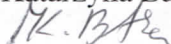
Radna Ewa Kundzicz – Golla zwróciła uwagę, że Gmina jest związana projektami budowy obwodnicy Bydgoszczy i drogi S-10. Skierowała pytanie, czy jest to uwzględniane w Studium.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że przedsięwzięcia o charakterze ponadlokalnym wprowadzone są do planu zagospodarowania przestrzennego województwa i następuje automatyczne przeniesienie tych inwestycji do Studium gminnego.

Radna Ewa Kundzicz – Golla zwróciła się z pytaniem, czy w Studium uwzględniona jest zmiana dotycząca uwarunkowań w Osówcu. Przez tereny miejscowości miała przechodzić obwodnica, co w pewnym sensie narzuciło możliwość zagospodarowania terenu Osówca. Obecnie projekt obwodnicy kształtuje się inaczej. Zwróciła się z pytaniem, czy w związku z tym warunki zagospodarowania przestrzennego uległy zmianie.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w projekcie Studium projekt przebiegu S-5 wpisany jest zgodnie z decyzją środowiskową. Jednak Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego nie określa szczegółowych przepisów zagospodarowania każdego z terenów. To robią miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które opracowuje się na bazie Studium. Jeżeli wspomniany przez radną teren będzie wolny, bo nie będzie tam S-5, to na tej podstawie będzie można dla niego opracować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na tym protokół zakończono  
Protokołowała Katarzyna Batka



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej




Jacek Karolczak

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju Gospodarczego




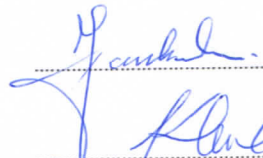



Wiesław Wierzbowski

Przewodnicząca  
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

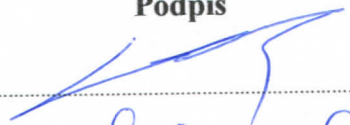
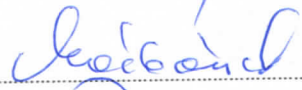
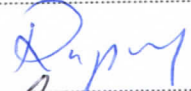
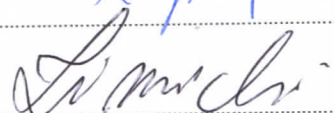


Grażyna Kaźnica

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego  
w dniu 9 grudnia 2014 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Adam Chruściel	
2. Kazimierz Jankowski	
3. Marcin Kluska	
4. Ewa Kundzicz - Golla	
5. Wiesław Wierzbanowski	

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej  
w dniu 9 grudnia 2014 roku**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1. Jacek Karolczak	
2. Roman Maćkowiak	
3. Urszula Ruprich	
4. Józef Zimnicki	

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 9 grudnia 2014 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Emilia Kalinowska	<u>Kalinowska Emilia</u>
2. Grażyna Kaźnica	<u>Kaźnica</u>
3. Danuta Krzewska	<u>Krzewska</u>
4. Maria Modrakowska	<u>M. Modrakowska</u>
5. Marek Nadolny	<u>M Nadolny</u>
6. Mariola Płotka	<u>Płotka</u>