



Bydgoszcz, 6 lutego 2015 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.IV.4131.8.2015.JB

Prez. Rady Gm

URZĄD GMINY w Sicienku Kancelaria Tel. 53-70-400 lub 53-70-401	
Data wpływu	12. 02. 2015
Ilość załączników	
L. dz. <i>1088/15</i>	Podpis <i>[signature]</i>

Pan

Marek Nadolny

Przewodniczący Rady Gminy

w Sicienku

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR 9 /2015

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały nr III/21/2014 Rady Gminy w Sicienku z 30 grudnia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części lokalu użytkowego w budynku nr 5 w miejscowości Szczutki.

UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2014 r. Rada Gminy w Sicienku podjęła uchwałę nr III/21/2014 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części lokalu użytkowego w budynku nr 5 w miejscowości Szczutki.

Badana uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 stycznia 2015 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Nakle nad Notecią podjęła na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej

właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy. Rada w podstawie prawnej przywołała również art. 13 ust. 1 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 r. Nr 518 z późn. zm.). W świetle tego przepisu z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z ustaw, nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwały zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji.

W § 2 przedmiotowej uchwały Rada wprowadziła zapis, że wydzierżawiony lokal może być wykorzystywany wyłącznie na prowadzenie sklepu spożywczego Z uzasadnienia uchwały wynika, że jest to następna umowa zawierana z tą samą osobą na kolejne 3 lata.

Postanowienia uchwały w części dotyczącej ww. zapisu nie znajduje zdaniem organu nadzoru umocowania w brzmieniu ani art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a uosg, ani w brzmieniu art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazanego w podstawie prawnej uchwały. Nie upoważniają one bowiem rady gminy do określenia celu przeznaczenia lokalu, co przedmiotowym zapisem uczyniła Rada Gminy Sicienko. Zapisem tym Rada wkroczyła w kompetencje organu wykonawczego.

Zgodnie z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Podobne unormowanie zawiera także ustawa o gospodarce nieruchomościami, stanowiąc w art. 11 ust. 1, że z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów tej ustawy oraz odrębnych ustaw, organami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego są ich organy wykonawcze. Stosownie zaś do regulacji zawartej w art. 25 ust. 1 tej ustawy, gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

Z przywołanych przepisów wynika, że bieżące gospodarowanie mieniem gminy, rozumiane jako podejmowanie czynności faktycznych lub prawnych mających na celu realizację funkcji społeczno-gospodarczego przeznaczenia tych praw i obowiązków, należy do wójta. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 7 października 2004 r. w sprawie o sygn. akt II SA 3144/03 "art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym uprawniający radę gminy do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu ustanawia wyjątki od generalnej zasady wyrażonej w art. 30 ust. 2 pkt 3 tejże ustawy stanowiącej, iż to wójt gminy gospodaruje mieniem komunalnym. Przekazanie pewnych spraw do kompetencji rady gminy jest wyjątkiem, który musi być interpretowany ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę do rozstrzygnięcia w drodze uchwał wszystkich spraw ważnych z punktu widzenia gospodarki gminy". Podobnie WSA we Wrocławiu sygn. akt II SA/Wr 35/07.

Organ nadzoru pismem z 29 stycznia br. (znak: WNK.IV.4131.8.2015RK) zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy w Sicienku o ustosunkowanie się do zasygnalizowanych wątpliwości i przedstawienie wyjaśnień.

W odpowiedzi z 3 lutego br. (znak: BRG.0711.2.6.2015) Przewodniczący Rady Gminy w Sicienku nie podzielił poglądu organu nadzoru.

Zgodnie z przepisem art. 85 ustawy o samorządzie gminnym, nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie zgodności z prawem. Organ nadzoru bada zgodność uchwał rad gmin i zarządzeń organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w świetle obowiązujących przepisów prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Ewa Mes