

**PROTOKÓŁ NR 37/14**  
**posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich**  
**w dniu 28 października 2014 roku**

Obecni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Małgorzata Bruzda* – członek Komisji
4. *Lidia Michałek* – członek Komisji
5. *Maria Modrakowska* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczevska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

## Ad.1.

Omówiono projekty uchwał zgodnie z proponowanym porządkiem obrad Sesji.

### 1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zmniejszenie dochodów o kwotę 361.500 zł i zmniejszenie wydatków o tę samą kwotę. W wyniku analizy wykonania budżetu zaistniała konieczność zmniejszenia planowanych dochodów bieżących w zakresie dochodów od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 76.500 zł. W zakresie dochodów majątkowych dokonano zmniejszenia o kwotę 285.000 zł, planowanych wpływów z tytułu środków na finansowanie zadań finansowanych z udziałem środków europejskich. Powyższe wynika z braku możliwości uzyskania w bieżącym roku płatności za realizowane zadanie w zakresie „Termomodernizacji budynków Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie”. Ze względu na długi okres weryfikowania wniosków o płatność przez Urząd Marszałkowski wpływ tych środków przewidywany jest w 2015 roku. W konsekwencji wprowadzone zmiany w zakresie dochodów spowodowały zmniejszenie planu o łączną kwotę 361.500 zł. W ramach tej kwoty zmniejszono planowane środki na wydatki majątkowe o kwotę 368.500 zł oraz zwiększono na wydatki bieżące o 7.000,00 zł. Zmniejszenie planowanych wydatków majątkowych wynika z niższych, łącznie o kwotę 51.500 zł, niż zakładano kosztów realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie: termomodernizacji budynków Szkoły Podstawowej w Trzemiętowie, budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków z Teresina do miejscowości Kazin gm. Nakło n/Not., rozbudowy sieci kanalizacyjnej w Sicienku - ul. Jaworowa i Grabowa oraz zakupu nieruchomości w Dąbrówce Nowej z przeznaczeniem na adaptację na świetlicę wiejską. W wyniku przeprowadzonego przez Zakład Komunalny przetargu na zakup koparkoładowarki na potrzeby oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Sicienka o kwotę 17.000 zł zmniejszono planowaną dotację celową na powyższy cel. W związku z unieważnieniem postępowania przetargowego na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków w ul. Mroteckiej i Wiklinowej w Sicienku wynikającym z faktu, iż złożone oferty nie mieściły się w możliwościach finansowych, odstąpiono od realizacji powyższego zadania w 2014 roku. Biorąc powyższe pod uwagę zmniejszono wydatki majątkowe o kwotę 300.000 zł planowaną na ten cel.

Skarbnik poinformowała, że Ochotnicza Straż Pożarna w Wojnowie zwróciła się z wnioskiem o dofinansowanie wydatków inwestycyjnych w zakresie zapewnienia gotowości bojowej jednostki systemu ratowniczo – gaśniczego, a dotyczących zakupu sań ratownictwa lodowego, w kwocie 2.300 zł. OSP Wojnowo otrzymało z Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej łącznie 8.700 zł na dofinansowanie zadań bieżących i inwestycyjnych. W zakresie zadań bieżących zrealizowali je w ramach własnych środków, natomiast w ramach zakupów inwestycyjnych nie mają takich możliwości i wnioskuje o dofinansowanie z budżetu gminy. Gmina ma jeszcze nierozdysponowaną rezerwę ogólną budżetową, można ją wykorzystać. Będzie to oczywiście wymagało dokonania zmian w projekcie uchwały dotyczącej zmian budżetu i w Wieloletniej prognozie finansowej gminy Sicienka na lata 2014 – 2019. Trzeba będzie opracować projekty A uchwał. Konieczne będzie również wprowadzenie do porządku obrad nowej uchwały o udzieleniu dotacji dla OSP w Wojnowie w wysokości 2.300 zł.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Wprowadzone zmiany są wynikiem proponowanych zmian w budżecie gminy i tych wprowadzonych zarządzeniami Wójta w okresie między Sesjami, wynikających z otrzymania dotacji celowych na realizację zadań gminy. Uwzględniono również zmniejszenie planowanych wydatków na rozbudowę sieci kanalizacyjnej w Sicienku. To zadanie w całości ujęte jest w przedsięwzięciach w 2015 r.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

3. Uchwała w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019 za I półrocze 2014 roku.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 roku oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019 za I półrocze 2014 roku zgodnie z przepisami została przekazana Radzie Gminy w sierpniu. Radni otrzymali je podczas Sesji 27 sierpnia 2014 r. Poinformowała, że dochody zostały zrealizowane w 51,8 %. Natomiast wydatki w 41,82 %. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w 49,45 %, natomiast inwestycyjne w 5,3%. Jest to niewielkie wykonanie, jednak zawsze jest tak, że w I półroczu inwestycje są przygotowywane i rozpoczynane, a płatność jest w III, IV kwartale. Planowane inwestycje są realizowane z wyjątkiem jednej, o której wspomniano podczas omawiania zmian w budżecie, mianowicie budowy kanalizacji w Sicienku. Urząd Marszałkowski w Toruniu poinformował także, że po raz kolejny przesuwany jest projekt dotyczący zakupu tablic interaktywnych dla klas III szkół podstawowych na następny rok. W związku z tym dofinansowanie w wysokości 22 tys. zł, które jest zaplanowane będzie przesunięte na następny rok. Większych zagrożeń, co do kształtowania się Wieloletniej prognozy finansowej nie ma. Dochody planowane w roku 2015 są niższe, niż w 2014, choćby z tego względu, że w bieżącym roku Gmina ma ponad milion złotych dotacji na realizację projektu „Przedszkole przy szkole”. W przyszłym roku tych środków nie będzie. Zaplanowane są niewielkie środki dofinansowania z Unii Europejskiej na planowane zadania. Nie wiadomo, czy uda się je pozyskać. Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie w ramach tzw. schetynówki na budowę drogi w Pawłówku. Jeżeli uda się pozyskać te środki, to będą one zwiększały budżet. Najprawdopodobniej, jak co roku Referat Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa będzie występował do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie usuwania azbestu. Będzie to, więc dodatkowa dotacja. Również dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej początkowo przewiduje się dotację w wysokości 29 tys. zł. Zapotrzebowanie jest na kwotę 120 tys. zł i w trakcie roku Gmina to otrzymuje. Jeżeli więc obecnie dochody wynoszą 32 mln zł, to wynika to z tego, że wyższe są dotacje, które co jakiś czas są zwiększane w ramach zmiany budżetu na Sesji lub zarządzeniami Wójta oraz wyższe są dotacje unijne. W przyszłym roku przewiduje się też niższe wpływy z tytułu sprzedaży mienia, a podatki na poziomie bieżącego roku. Różnica między dochodami w 2014 a 2015 roku głównie wynika więc z dotacji. Można przewidywać, że rok 2015 zamknie się wyższą kwotą. Trudno, bowiem wątpić, żeby Skarb Państwa nie przekazał dotacji np. na wypłatę świadczeń rodzinnych. Dodała, że w budżecie są wpisane inwestycje związane np. z kanalizacją, czy budową dróg, ale ich realizacja jest często powiązana z możliwością

pozyskania środków z zewnątrz. Obecnie widać, że program w ramach ZIT nie za bardzo działa i raczej w ramach niego nie będzie można pozyskać jeszcze środków w 2015 r. Gmina planuje przeznaczyć 3 mln 800 tys. zł środków własnych na inwestycje. Każde jednak pozyskanie środków zewnętrznych zwiększa tę kwotę. Planowane zdania są systematycznie realizowane w miarę możliwości i posiadanych oraz pozyskiwanych środków.

Skarbnik poinformowała, że sprawozdanie zostało również przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy. Skład Orzekający nr 2 RIO 23 września 2014 r. wydał pozytywną opinię w sprawie przedłożonej informacji uznając, że jest ona zgodna z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę na pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego dotyczące niezachowania terminu złożenia sprawozdań.

*Skarbnik Gminy* wyjaśniła, że spowodowane to było przeoczeniem. Sprawozdania składa się w różnych terminach i pomyliła je. Komisja Orzekająca stwierdziła, że umarza postępowanie. Wniosek Rzecznika Dyscypliny Finansów dotyczył ukarania upomnieniem. Komisja uznała jednak, że nie zachwiało to pracy Regionalnej Izby Obrachunkowej i umorzyło postępowanie.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

4. Uchwała w sprawie przyjęcia przedłożonej przez Wójta Gminy informacji z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2014 roku.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że informacja z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za I półrocze 2014 roku również została przekazana radnym podczas Sesji 27 sierpnia 2014 r. Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku zrealizował przychody w 45,88 %, koszty w 44,56 %. Nie ma wymagalnych zobowiązań. Gminna Biblioteka Publiczna zrealizowała przychody w 45,42 %, natomiast koszty w 42,37 %. Zobowiązania wynikają tylko z bieżącej działalności.

GOK zwykle wydaje więcej w II półroczu. Jest to spowodowane choćby tym, że we wrześniu większe są wydatki związane z organizacją Pikniku Dożynkowego. Nie ma jednak zagrożenia, co do niewykonalności planowanych zadań przez te dwie instytucje.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił się z pytaniem, czy podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego z Komisją Rewizyjną zgłaszane były jakieś uwagi co do sprawozdania.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, że uwag nie było. Przypomniała, że kilkakrotnie mowa już była o tym, że nigdy wynagrodzenia nie były wykazywane w rozbiciu na poszczególne placówki GOK. W taki sposób rozbijane są tylko wynagrodzenia bezosobowe, czyli umowy zlecenia. Umowy o pracę nie są rozbijane. Wszystkie inne wydatki są wykazywane w poszczególnych placówkach i za każdym razem taki załącznik radni otrzymują.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie lokalu użytkowego w ośrodku zdrowia w Kruszynie.

Wprowadzenia dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Poinformował, że projekt dotyczy lokalu przy przychodni lekarskiej, który dzierżawi od 2008 r. pielęgniarka rodzinna, która ma zarejestrowaną działalność gospodarczą i umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jest to kolejny wniosek o kontynuację dzierżawy, w związku z tym Rada Gminy w formie uchwały wyraża zgodę na przedłużenie dzierżawy. Jest to jedno pomieszczenie o pow. 15,75 m<sup>2</sup>.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie działek w Zielonczynie.

Projekt uchwały omówiła *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu GKOŚiR. Poinformowała, że właściciele działek wystąpili z wnioskiem o nieodpłatne ich przejęcie przez Gminę. Wcześniej był już podobny wniosek, jednak Rada nie wyraziła zgody, gdyż proponowana wówczas droga nie spełniałaby określonych wymogów. W ramach tego wniosku przejęcie działek umożliwi poszerzenie istniejącej wąskiej drogi gminnej i wykonanie nawrotki dla pojazdów służb publicznych. Droga będzie wówczas spełniała określone wymogi i będzie mogła służyć celom publicznym.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił się z pytaniem o zobowiązania dla Gminy po przejęciu działek.

*Kierownik Referatu GKOŚiR* poinformowała, że trzeba będzie zapewne dokonywać napraw i utrzymywać drogę w przejezdności. Obecnie ta droga gruntowa nie jest w złym stanie. Korzystają z niej tylko te osoby, które tam mieszkają. Obecnie jest jeden użytkownik tam mieszkający i jeden dom w budowie. Razem jest tam ok. 6 działek.

Radny *Wiesław Wierzbanowski* potwierdził, że istnieje potrzeba poszerzenia tej drogi i warto to zrealizować.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

Ad.2.

*Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich* radny *Marek Nadolny* w związku z tym, że podczas Sesji ma się pojawić wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego terenu części wsi Sicienko poprosił pracownika Biura Rady Gminy o odczytanie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w sprawie uchylenia uchwały nr XLI/330/14 Rady Gminy Sicienko z dnia 27.08.2014 r. dotyczącej przystąpienia do zmiany planu, by każdy mógł poznać przyczyny jej unieważnienia i odnieść to do obecnej propozycji.

*Katarzyna Batka* pracownik Biura Rady Gminy odczytała rozstrzygnięcie nadzorcze nr 80/2014 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 01.10.2014 r.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił się z pytaniem o różnicę między uchwałami.

*Zastępca Wójta* poinformował, że obecny projekt nie określa funkcji, na jaką zamierza się przeznaczyć działkę. Wyjaśniał tę kwestię z urbanistami. Niegdyś zwyczajowo takie funkcje

się wpisywało. Natomiast urbanista mówi, że istnieje orzecznictwo mówiące, że w uchwale intencyjnej nie powinno się wpisywać funkcji na jaką chce się przeznaczyć teren. Natomiast w unieważnionej uchwale był zapis o przeznaczeniu działki pod funkcję usługowo – mieszkaniową. Obecnie jest tylko wpisane, że uchwała dotyczy działki nr 89.

*Sekretarz Gminy* dodała, że gdyby Wojewoda wskazała tylko na ten błąd, to z uzasadnienia rozstrzygnięcia wynika, że uchwała zostałaby unieważniona tylko w tym punkcie.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił się z pytaniem, czy jeśli w uchwale nie określa się funkcji, a działka obecnie jest przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe, to radny Grzelak będzie mógł rozbudować rehabilitację, jako usługę.

*Zastępca Wójta* wyjaśnił, że uchwała ta pozwoli uruchomić proces planistyczny w ramach którego urbanista posiadający stosowne uprawnienia przygotowuje projekt nowego miejscowego planu, w którym wpisze, że w granicy opracowania, czyli na działce nr 89 będzie funkcja MN/U. Poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęły trzy wnioski, które mieszają wszystkie funkcje. Mówią o mieszkalnictwie, rolnictwie i usługach. Takich rzeczy się nie wykonuje. W planowaniu przestrzennym obowiązuje rozporządzenie, które mówi, na jakie funkcje można przeznaczać obszary funkcjonalne. Nie ma łączenia funkcji rolniczych z nierolniczymi. To generalna zasada w planowaniu przestrzennym. Nie może być tak jak wskazane jest w tych trzech wnioskach, czyli połączenia mieszkalnictwa, rolnictwa i usług. W przypadku działki nr 89 jest możliwe, by urbanista zmienił plan dla części Sicienka i dla tej działki wpisał funkcję MN/U. Wójt Gminy stoi jednak na stanowisku, że nie ma potrzeby uchwalania zmiany miejscowego planu dla działki nr 89 po to, żeby Państwo Grzelak mogli zrealizować swój zamiar inwestycyjny. Żeby móc zrealizować rozbudowę istniejącego budynku o dodatkową powierzchnię z przeznaczeniem pod rehabilitację wystarczy tę działkę podzielić. Dla tego celu nie trzeba zmieniać planu. Można to już realizować. Zwrócił uwagę, że są też inne wnioski mieszkańców Sicienka i nie tylko o opracowanie planów miejscowych dla konkretnych działek. Można by więc zrobić to, o czym była mowa podczas sierpniowej Sesji i ogłosić przyjmowanie wniosków, by sprawdzić jakie jest zainteresowanie i wówczas zrobić plan nie tylko dla działki nr 89, ale dla wszystkich działek, których mieszkańcy chcą dokonać jakichś zmian. Należy wówczas mieć na uwadze, że opracowanie takiego planu znacznie podwyższy koszty. Jednak jeżeli sytuacja społeczna jest taka, że jest to wymagane, to trzeba to przeprowadzić. Zasadniczą sprawą jest to, że jeżeli wpłyną takie punktowe wnioski, to urbanista będzie wybierał, który wniosek jest zasadny i czy można wprowadzić daną funkcję. Ponieważ wprowadzenie funkcji rolniczej w centrum zwartej zabudowy Sicienka, gdzie dookoła jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna nie jest możliwe. Chyba żadna Rada Gminy nie byłaby tak odważna, by dla jednego mieszkańca zrazić sobie pozostałych dookoła. Może jednak zmiana planu uchwalonego w 2007 r. pozwoliłaby wprowadzić niektórym mieszkańcom zmiany i ułatwić funkcjonowanie.

*Przewodniczący Komisji* zwrócił uwagę, że nie wiadomo, czy po przyjęciu uchwały nie zgłoszą się kolejne osoby z wnioskami i następna Rada Gminy będzie miała z tym dylemat.

*Zastępca Wójta* poinformował, że rozmawiał z urbanistą, ponieważ są trzy wnioski z września o zmianę planu, są też wnioski nieco wcześniejsze, są także pojedyncze wnioski z innych miejscowości o zmiany punktowe. Urbanista wskazuje, że można dla każdego wniosku podjąć oddzielną uchwałę, jednak każda taka uchwała to oddzielny plan. Będą to wyższe koszty niż wykonanie jednego planu.

Przewodniczący Komisji zauważył, że Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich cały czas wskazuje, że jeżeli ma być zmiana, to należy ją zrobić w taki sposób, żeby umożliwić zmianę innym.

Radna *Maria Modrakowska* przypomniała, że z taką decyzją zgodził się również radny Andrzej Grzelak.

Zastępca Wójta poinformował, że podejmowanie uchwały o przystąpieniu do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu części wsi Sicienko w kilku lokalizacjach ma też swój minus. Może to skutkować tym, że plan nie zostanie nigdy uchwalony, ponieważ np. jedna działka będzie blokowała cały plan. Urbanista nie zmieni np. między działkami budowlanymi jednej działki pod funkcję rolniczą. Rada wówczas będzie decydowała, czy taki wniosek przyjąć, czy nie.

Radna *Maria Modrakowska* wyraziła zdanie, że trzeba umożliwić ewentualną zmianę wszystkim mieszkańcom, których działki są objęte planem.

Na tym protokół zakończono  
Protokołowała Katarzyna Batka

*M. Batka*

Przewodniczący  
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

*Marek Nadolny*  
Marek Nadolny

**Lista obecności  
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich  
w dniu 28 października 2014 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Małgorzata Bruzda	<i>Małgorzata Bruzda</i>
2. Danuta Krzewska	NIEOBECNA
3. Lidia Michałek	<i>Lidia Michałek</i>
4. Maria Modrakowska	<i>M. Modrakowska</i>
5. Marek Nadolny	<i>M. Nadolny</i>
6. Wiesław Wierzbanowski	<i>W. Wierzbanowski</i>