

PROTOKÓŁ NR 35/14
posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 17 czerwca 2014 roku

Obecni:

1. *Marek Nadolny* – Przewodniczący Komisji
2. *Wiesław Wierzbanowski* – Zastępca Przewodniczącego Komisji
3. *Danuta Krzewska* – członek Komisji
4. *Lidia Michałek* – członek Komisji

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
4. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
5. *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
6. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
7. *Elżbieta Bronz* – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienko.
2. Wolne wnioski.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał XL Sesji Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że przedstawiana treść projektu uchwały wynika z ustawy o pomocy społecznej. Mowa jest tu o świadczeniach w formie pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych, celowych i na ekonomiczne usamodzielnienie się, a także na sprawienie pogrzebu. Uchwała taka obowiązuje w gminie Sicienko od 2005 roku i reguluje jednocześnie zasady zwrotu wydatków za świadczenia, jak i sprawienie pogrzebu. Są to dwie odrębne sprawy, stąd obecnie są wyłączone. Natomiast w styczniu br. Rada Gminy podjęła uchwałę o podwyższeniu progu kryterium dochodowego dotyczącego dożywiania do 150 %. Wówczas Wydział Polityki Społecznej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej interpretowały te kwestie w ten sposób, że można zwiększyć próg dotyczący zasiłku celowego, natomiast nie dotyczy to pomocy rzeczowej. Obecnie w praktyce wygląda to więc w ten sposób, że przyznawane są posiłki jako pomoc rzeczowa dla dzieci, w których rodzinach kryterium wynosi do 100 % oraz zasiłek celowy na zakup posiłku dla dzieci, w których rodzinach kryterium dochodowe wynosi powyżej 100 %, ale do 150 %. Prowadzone są osobne rozliczenia. W maju pojawiła się nowa interpretacja, która daje GOPS możliwość przyznawania już posiłków w przypadkach, gdy kryterium wynosi powyżej 100 %. Należy jednak podjąć uchwałę o zasadach zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Proponuje się ustalić taką zasadę zwrotu, zgodnie z którą dotyczy to rodzin, których dochód przekracza 100 % kryterium dochodowego ustanowionego w ustawie o pomocy społecznej. Proponuje się trzy progi dochodowe. W § 3 mowa jest o wyłączeniu świadczenia i zakupie posiłku lub żywności dla dzieci z rodzin do 150 % kryterium dochodowego, czyli tak jak przewiduje to uchwała Rady Ministrów. Natomiast w przypadku przekroczenia 150 % kryterium proponowane są takie same progi zasad zwrotu, jak przy każdej innej pomocy. Zwrot wydatków następuje jednorazowo lub w ratach miesięcznych nie przekraczających 12 miesięcy w zależności od sytuacji rodziny. W sytuacji, gdy rodzina nadal nie jest w stanie wnieść płatności, na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej może zostać zwolniona w całości lub w części ze zwrotu wydatków w przypadkach przewidzianych ustawą o pomocy społecznej.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2. Uchwała w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu.

Do projektu uchwały wprowadziła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że projekt powstał zgodnie z ustawą o pomocy społecznej oraz ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Sprawienie pogrzebu osobom bezdomnym jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. Realizowane jest przez GOPS. W projekcie uchwały proponuje się, by łączny koszt pogrzebu nie był wyższy od wartości kwoty zasiłku pogrzebowego określonego przepisami obowiązującymi w dniu pogrzebu. Pochowanie zwłok następuje na podstawie aktu zgonu wystawionego przez Urząd Stanu Cywilnego. Zgodnie z ustawą istnieje obowiązek pochówku, gdy zgon nastąpił na terenie gminy, nawet osób bezdomnych, czy nieznanymi. GOPS zajmuje się tym, gdy nie ma innej uprawnionej do tego osoby. Pochowanie zwłok

następuje na cmentarzu na terenie gminy Sicienko. Pogrzeb przeprowadza się zgodnie z wyznaniem zmarłej osoby. Wymieniła zakres usług pogrzebowych. Zapłaty za sprawienie pogrzebu dokonuje się na podstawie faktur wystawionych przez firmę pogrzebową oraz dowodów wpłaty za posługę duszpasterską.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny* zwrócił uwagę na zapis w § 1 ust. 3, który mówi, że pochowanie zwłok następuje na podstawie aktu zgonu wystawionego przez Urząd Stanu Cywilnego właściwy dla miejsca zgonu. Jeśli mowa jest tylko o terenie gminy Sicienko, wystarczyłaby informacja, że w USC. Natomiast § 3 pkt. 3 w zakresie usług pogrzebowych wymieniony jest zakup krzyża. Zaproponował, by usunąć ten zapis, gdyż w pkt. 7 wskazane jest oznaczenie grobu znakiem wyznania zmarłego. Zapisy te wykluczają się, gdyż krzyż to jednoznacznie symbol chrześcijański.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Sicienko zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy i Radzie Gminy Sicienko Zarządzeniami Wójta Gminy Sicienko z dnia 27 marca 2014 r. Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą nr 12/S/2014 z dnia 10 kwietnia 2014 roku pozytywnie zaopiniował przedstawione informacje uznając, że zostały one oszacowane zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych. Przedstawiła informacje o realizacji budżetu za 2013 rok. Na plan dochodów w kwocie 31.659.049,97 zł zrealizowano 31.465.243,79 zł. Kwota ta stanowi 99,39 % planowanych wpływów. Na 31 grudnia 2013 roku z tytułu dochodów gminy figurują zaległości w kwocie 1.824.247,72 zł, tj. 5,80 % osiągniętych dochodów. Składają się na tę kwotę przede wszystkim należności z tytułu podatku od nieruchomości, opłat za najem lokali mieszkalnych, wypłaconej zaliczki alimentacyjnej oraz funduszu alimentacyjnego. Zalegający wzywani są do zapłaty, prowadzone są też postępowania. Nawet jeśli komornik ściągnie jakieś zaległe należności, to i tak bieżące nie są przez dłużników płacone. Decyzją Wójta rozłożone na raty lub odroczone zostały należności z tytułu podatku rolnego, od nieruchomości, a także z tytułu odsetek w łącznej wysokości 1.379 zł. Kwota umorzonych w 2013 roku zobowiązań z tytułu należnych podatków oraz odsetek wynosiła 32.949,19 zł. Związane jest to ze wzmożonymi działaniami Urzędu Skarbowego w stosunku do osób, które nie złożyły w ustawowym terminie deklaracji z tytułu podatku od spadków i darowizn. Osoba otrzymująca darowiznę lub spadek od najbliższej rodziny ma prawo uzyskać zwolnienie z podatku. Jeśli nie dotrzyma jednak terminu na złożenie deklaracji, musi płacić podatek. Większa część tej kwoty, to właśnie zaległości z tego tytułu. Ludzie bowiem nie wiedzą o takim obowiązku, stąd częściowe umorzenia. Zarówno umorzenia jak i odroczenia dotyczą podatników będących osobami fizycznymi. Ponadto skutki obniżenia przez Radę Gminy górnych stawek podatków i opłat lokalnych za 2013 rok wynoszą łącznie 2.062.780,00 zł. Kwota ta jest o ok. 8,40 % wyższa, niż w analogicznym okresie roku 2012 ze względu na znaczny wzrost górnej stawki podatku rolnego.

Planowane wydatki w 2013 roku wynosiły 31.659.049,97 zł. W trakcie realizacji budżetu wydatkowano kwotę 30.673.112,55 zł. Stanowi ona 96,89 % przewidywanych środków. Wszystkie zadania ujęte w budżecie gminy zostały zrealizowane. Zabezpieczono potrzeby w zakresie realizacji zadań nałożonych na gminy przez ustawy. W trakcie realizacji zadań stosowana była ustawa o zamówieniach publicznych. Niższe wykonanie wynika z

prowadzonych oszczędności lub uzyskanych oszczędności w wyniku prowadzonych postępowań przetargowych. Na koniec roku wypracowane zostały wolne środki w wysokości 792.131,24 zł, które radni rozdysponowali już na realizację zadań w 2014 roku. Zadłużenie Gminy na koniec 2013 roku wynosiło 5.166.909,97 zł, co stanowi 16,42 % zrealizowanych dochodów. Zakładane zadłużenie było znacznie wyższe. Uległo obniżeniu ze względu na uzyskanie umorzenia dwóch pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w łącznej kwocie 725.020,00 zł.

Na realizację inwestycji w 2013 roku planowane były środki w wysokości 5.086.629,30 zł pochodzące z dochodów własnych gminy, dotacji z budżetu państwa oraz środków unijnych. W okresie sprawozdawczym wydatkowano środki w wysokości 4.939.558,29 zł, co stanowi 97,11 % planu. Niższe wykonanie wynika z uzyskanych oszczędności poprzetargowych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że planowane przychody Zakładu Komunalnego w Sicienku po zmianach wynosiły 3.911.580 zł, w tym dotacja z budżetu gminy na wydatki inwestycyjne - 232 tys. zł oraz dotacja przedmiotowa na dofinansowanie kosztów zrzutu odpadów ciekłych do oczyszczalni - 130 tys. zł. Zrealizowane one zostały w kwocie 3.793.465,55 zł, co stanowi 96,98 % przewidywanych wpływów. Stan środków obrotowych na początek roku wynosił 46.040,53 zł. W związku z tym ogółem przychody wynosiły 3.839.506,08 zł. W ramach powyższych środków Zakład Komunalny w 2013 roku otrzymał dotację celową z budżetu gminy na finansowanie wydatków inwestycyjnych w kwocie 230.043,90 zł, dotację przedmiotową w wysokości 121.305,15 zł. Głównym źródłem przychodów są wpływy z wykonywanych usług, które wynosiły 3.318.045,37 zł. Planowane wydatki Zakładu Komunalnego wynosiły 3.877.630,00 zł. Koszty działalności Zakładu wyniosły 3.757.531,11 zł. Kwota ta stanowi 96,90 % przewidywanych rozchodów. Na wydatki inwestycyjne związane z budową wodociągów oraz zakupem sprzętu w okresie sprawozdawczym wydatkowano kwotę 246.677,21 zł. Stan środków obrotowych na koniec roku wynosił 72.577,71 zł. Zobowiązania Zakładu wynosiły 325.780,27 zł, natomiast należności 235.051,18 zł. Na koniec roku Zakład Komunalny posiadał środki pieniężne w wysokości 104.054,71 zł.

W okresie sprawozdawczym przychody wydzielonych rachunków dochodów w placówkach oświatowych wynosiły łącznie 288.253,66,00 zł, co stanowi 91,95 % planu. Wszystkie środki, które szkoły zgromadziły na swoich rachunkach zostały przez nie wydatkowane. Do budżetu gminy wpłynęła kwota 57,59 zł. W ramach realizacji Funduszu sołeckiego wszystkie zadania wskazane przez mieszkańców zostały przyjęte do realizacji. Na ten cel w budżecie przeznaczono 317.056,91 zł. Zadania zostały zrealizowane. Wydatkowano na nie łącznie 301.065,39 zł, co stanowi 94,96 % planu. Niepełne wykorzystanie kwoty wynika z niższych kosztów realizacji niektórych zadań. Przypomniała, że zgodnie ze zmienioną ustawą o funduszu sołeckim od 2015 roku niewykorzystane środki wynikające np. z tańszego wykonania, będzie można przeznaczyć na inne zadania.

Skarbnik poinformowała, że uchwałą z 28 grudnia 2012 r. Rada Gminy zdecydowała, że zadanie dotyczące przebudowy oczyszczalni ścieków w Wojnowie będzie realizowane w terminie do końca czerwca 2013 roku. Zadanie to zostało wykonane, całkowity koszt to 283.516,50 zł. Zarezerwowana kwota wynosiła 290 tys. zł. Niewykorzystane środki zostały przekazane do budżetu gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych wynoszą 5.166.909,77 zł. Wobec budżetów to kwota 16.144,90 zł i z tytułu pozostałych rozliczeń - 495,37 zł. Natomiast w przypadku należności od budżetu państwa jest to kwota 136.768,59 zł. Stan środków na rachunku wynosił 1.312.990 zł, w tym część oświatowa subwencji ogólnej przeznaczona na styczeń 2014 roku, czyli 641.177 zł. Wolne środki wynosiły 792.131,24 zł. W przypadku bilansu jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego aktywa ogółem wynoszą 47.000.987,49 zł, w tym

aktywa stałe 43.762.276,62 zł. Natomiast pasywa ogółem wynoszą również 47.000.987,49 zł, z czego fundusz 43.927.816,48 zł. Zobowiązania wynikające z bieżącej działalności to kwota 1.542.811,21 zł. Natomiast fundusze specjalne to 1.509.506,13 zł. Przychody jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego łącznie wynosiły 34.498.807,99 zł, natomiast koszty 28.255.092,55 zł. Wypracowany zysk w wysokości 6.243.512,85 zł przeznaczono na realizację inwestycji i tworzy nadwyżkę budżetową. Wartość mienia gminnego na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 65.811.811,11 zł. Natomiast na koniec roku 2012 było to 59.431.215,28 zł. Następuje systematyczny wzrost majątku gminnego, który wynika z realizowanych inwestycji i dokonywanych zakupów.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

4. Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sicienko absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 rok.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich zwrócił uwagę na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2013 rok.

W związku z brakiem przedstawiciela Komisji Rewizyjnej wyjaśnień udzieliła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że opinia RIO co do wniosku jest pozytywna z uwagą zawartą w treści. Uwaga dotyczy tego, że Komisja nie przeprowadza stosownych kontroli. Dodała, że razem z pracownikiem Biura Rady Gminy zaproponowała, by do treści opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji dopisać informację o przeprowadzonej przez Komisję kontroli w zakresie ceny sprzedaży działek powstałych z podziału działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 134 w Mochlu. Komisja zaakceptowała tę propozycję i informacja została wprowadzona do opinii.

Przewodniczący Komisji wyraził zdanie, że z opinii RIO wynika, że Komisja Rewizyjna udzieliła absolutorium ot tak.

Skarbnik Gminy zauważyła, że opinia jest pozytywna. W ubiegłym roku, gdy we wniosku brakowało informacji o kontrolach, mimo, że Komisja Rewizyjna takie przeprowadziła, w opinii RIO nie zostało użyte sformułowanie „pozytywnie”. Była opinia dotycząca wniosku z uwagami.

Poinformowała, że Komisja Rewizyjna miała uwagi do sprawozdania. Dotyczyły one braku w zakresie kultury podziału wydatków na wynagrodzenia na poszczególne placówki. Wyjaśniono jednak Komisji, że w każdej placówce zatrudniony jest jeden pracownik i wskazywałoby to na niego niemal imiennie. Są to więc dane, których nie powinno się ujawniać. Natomiast podział wszystkich innych wydatków na poszczególne placówki został dokonany. Komisja Rewizyjna przyjęła wyjaśnienia, stąd wniosek bez uwag.

Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich przychyliła się do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2013 rok.

5. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2013 rok.
6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2013 rok.

7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2013 rok.
8. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2013 rok.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekty wymienionych uchwał wynikają z wykonania budżetu. Każda z tych jednostek jest zobowiązana przedłożyć taką uchwałę w Urzędzie Skarbowym. Jednostki te mają wypracowany zysk, który zostanie przeznaczony na bieżącą działalność w 2014 roku.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że radni zapoznali się z wnioskiem o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku. Przedstawiciele Zakładu Komunalnego przedstawili także porównanie cen w sąsiednich gminach. Zwrócił się do Wójta Gminy o opinię w tej sprawie.

Skarbnik Gminy poinformowała, że cena ścieków zgodnie z wyliczeniami winna wynosić 8,60 zł netto i taką taryfę należałoby zatwierdzić. Jednak proponuje się dopłaty z budżetu gminy. Dotąd dopłata dla gospodarstw domowych wynosiła 1,48 zł, teraz wzrosnie do 3,25 zł, natomiast dla pozostałych dostawców ścieków wynosić będzie 1,30 zł netto. Skutkuje to koniecznością zabezpieczenia środków w budżecie na dopłaty. W 2014 r. byłoby to ok. 95 tys. zł, a w 2015 r. ok. 190 tys. zł. Jest to mniej więcej kwota, która wraca do budżetu z Zakładu Komunalnego w ramach podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem o konsekwencje nieprzyjęcia przez Radę Gminy tej uchwały.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeśli Rada nie zdecyduje się na dopłaty, wówczas będą obowiązywały taryfy przedstawione przez Zakład Komunalny, czyli 8,60 zł netto za odprowadzanie ścieków i 2,75 zł netto za dostarczanie wody.

Wójt Gminy dodał, że trudno nie zgodzić się z wyliczeniami przedstawionymi przez Zakład Komunalny. Jest kilka powodów wzrostu kosztów. Zakład Komunalny zarządza nowymi instalacjami, które posiadają określoną wartość, istnieje więc konieczność wnoszenia podatku od nieruchomości. Ponadto duże są też koszty energii przesyłu ścieków do Bydgoszczy. Kolejny wzrost kosztów, to kwestia związana z taryfą, jaką Gmina musi zapłacić do Bydgoszczy. W minionym roku stosowana była bonifikata rzędu 20 %, w bieżącym roku to 10 %. Poza tym nieszczelne instalacje, podczas dużych opadów przez napływ deszczówki powodują wzrost ilości przesyłanych ścieków. Tworzy się też wówczas różnica między ilością ścieków, która wpływa do Bydgoszczy, a tą zafakturowaną i opłaconą przez dostawców ścieków. Jeśli system jest tak rozległy w terenie, ale dotyczy stosunkowo niewielkiej liczby odbiorców, stawki te inaczej się kalkulują, niż w terenie tak zwarty, jak miasto Bydgoszcz, Nakło, czy nawet Koronowo. System dopłat to kontynuacja zaproponowanego wcześniej działania, które ma na celu utrzymanie stawek na akceptowalnej wielkości i stabilnych w stosunku do poczucia sprawiedliwości społecznej. W przypadku gospodarki ściekowej w gminie Sicienko funkcjonują zróżnicowane obszary. Jest Pawłówek,

który bezpośrednio zrzuca ścieki do Bydgoszczy i płaci stawki bydgoskie. Taka sama sytuacja jest w przypadku ul. Atolowej i Dolnej Waleniowej. Są też w gminie obszary nieskanalizowane. Wydaje się, że propozycja ingerencji budżetu, by wypośrodkować stawki w taki sposób, by były akceptowalne, to rzecz cenna. Zwrócił uwagę, że dopłata do szamb spowodowała w ciągu roku dwukrotny wzrost ilości dowożonych ścieków. Przynosi to więc efekty. Szamba nie trafiają już do przydrożnych rowów, czy innych miejsc, a są przywożone do oczyszczalni.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zwiększenie dochodów o kwotę 1.181.756,65 zł i wydatków o tę samą kwotę. Zwiększenie dochodów wynika z otrzymania dotacji celowej w kwocie 20.279 zł w ramach dofinansowania Resortowego Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Gmina otrzymała także dotację w wysokości 17 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów wydania decyzji w sprawach świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni spełniający kryterium dochodowe. Zespół Szkół w Sicieniu pozyskał środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 1.500 zł na zakup nagród w konkursie ekologicznym. Gmina uzyskała również dotację z budżetu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w wysokości 32.500 zł z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie remontu dróg dojazdowych do gruntów rolnych, dotyczy to drogi w Wierzchucinku. Otrzymano także środki na realizację projektu systemowego „Przygotowanie oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym” w łącznej wysokości 1.127.460,65 zł. Środki te będą przeznaczone zarówno na zadania inwestycyjne, dotyczące przebudowy placów zabaw przy oddziałach przedszkolnych, jak i wydatki bieżące związane z doposażeniem placówek w pomoce dydaktyczne, sprzęt audiowizualny, AGD itp. Zmiany dochodów wpłynęły na zmiany wydatków. Środki z otrzymanych dotacji zostały przeznaczone na wskazane zadania. Konieczne było dokonanie zwiększenia planowanych wydatków w zakresie pomocy społecznej o łączną kwotę 25.050 zł. Zwiększono także środki na zakup działek w Teresinie o kwotę 3 tys. zł. Dokonano zakupu działki pod świetlicę, teraz trwają rozmowy dotyczące przekazania Gminie działki wraz z budynkiem remizy OSP w Teresinie i drogą dojazdową. Kwota ta stanowiłaby pokrycie kosztów geodezyjnych oraz notarialnych. W wyniku analizy wykonania budżetu dokonano także przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej. Dokonano również zmiany w planie finansowym Zakładu Komunalnego w Sicieniu w związku z niższym niż zakładano stanem środków obrotowych na koniec 2013 roku. Zmniejszono planowane wydatki o 7.422 zł. Dokonano także zmian w zakresie rozchodów, czyli spłaty kredytów i pożyczek, co wynika z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą stosuje się wyłączenia dotyczące limitu zadłużenia. Gmina otrzymała płatność za budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy i nie może już korzystać z wyłączenia tego limitu. Środki te wchodzi już w limit zadłużenia. W projekcie uchwały uwzględniona została również zmiana, o której wspominała Główna Księgowa Zakładu Komunalnego. Dotacja dla Zakładu Komunalnego jest przeznaczona na zakup koparko – ładowarki, już uściślając zgodnie z pismem, na potrzeby oczyszczalni ścieków, a nie gospodarki wodno – ściekowej. Skarbnik poinformowała, że najprawdopodobniej przed Sesją Wójt Gminy będzie musiał wydać Zarządzenie zmieniające budżet. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej czeka na

decyzję w sprawie kwoty 2 tys. zł, by można było 20 czerwca wypłacić zasiłki stałe, czyli dla osób, które nie mają emerytury, ani renty i ten zasiłek jest dla nich jedynym źródłem dochodów. Podobno decyzja jest już podpisana i jest w drodze. Zmieni się w budżecie ogólna kwota dochodów i wydatków.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.

Projekt uchwały przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiany wynikają ze zmian budżetu gminy, czyli zwiększenia dochodów i wydatków oraz zmian w zakresie spłat kredytów, czyli włączenia w limit zadłużenia pożyczki zaciągniętej na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy. Poza tym zmianie uległa nazwa zadania w zakresie przedsięwzięć dotycząca przebudowy drogi w Zielonczynie. Zarówno w budżecie, jak i Wieloletniej prognozie dostosowano ją, by mieć zgodność zapisu przy składaniu wniosku o płatność.

Radni nie wnieśli uwag.

12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że dokonuje się zmian w uchwale Rady Gminy Sicienko z 30 czerwca 2010 r. Wynikają one z faktu, że w grudniu 2013 r. opublikowane zostało nowe Rozporządzenie Komisji Europejskiej dotyczące pomocy de minimis dla przedsiębiorców. W związku z tym trzeba było dostosować zapisy uchwały do Rozporządzenia oraz Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W projekcie uchwały wskazane jest, co razem z wnioskiem ma dostarczyć podmiot, który chce skorzystać z pomocy de minimis. Wcześniej potrzebna była informacja o stanie finansowym. Obecnie zgodnie z intencją Komisji Europejskiej pomoc ma zostać udzielona nie tylko wówczas, gdy podmiot znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, ale na każdy wniosek. Dotyczy to umorzeń, odroczeń, rozkładania na raty należności innych niż podatkowe, czyli takich jak np. czynsz za najem pomieszczeń, lokali mieszkalnych, za dzierżawę gruntów. Projekt uchwały był konsultowany z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Prezes wniósł zastrzeżenia, by wykreślić wpisane w przedkładanym mu projekcie uchwały załączniki do wniosku dotyczące przedstawiania sytuacji materialnej. Zostało to uwzględnione i radnym przedstawia się projekt uchwały uzgodniony przez Prezesa UOKiK.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

13. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Zielonczyn.

Projekt uchwały omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że jest on konsekwencją działań Zebrania Wiejskiego Sołectwa Zielonczyn, które przekazało środki w ramach funduszu sołectkiego na nadanie i oznakowanie nazw ulic w Zielonczynie. W Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej zakupiono opracowaną dla dwóch obszarów geodezyjnych mapę miejscowości

Zielonczyn. Przekazano ją Sołtysowi Sołectwa Zielonczyn w celu przedstawienia mieszkańcom i naniesienia propozycji nazw ulic. Mieszkańcy 6 czerwca 2014 r. spotkali się na Zebraniu Wiejskim i przedstawili propozycje nazw ulic. Nazwano 16 dróg. Zastępca Wójta wskazał na mapie i omówił położenie i proponowane nazwy poszczególnych dróg w Zielonczynie.

Radny *Wiesław Wierzbowski* poinformował, że podczas Zebrania Wiejskiego obecnych było ok. 40 osób, jednak byłoby ich zapewne więcej, ponieważ wielu mieszkańców nie wiedziało o Zebraniu. Ogłoszenie o Zebraniu pojawiło się na dwa dni przed jego terminem. Nieco kontrowersji wzbudziła nazwa dla głównej drogi powiatowej przebiegającej przez Zielonczyn. Mieszkańcy proponowali, by nazywała się ul. Lipowa. Jednak pojawił się protest i po kilku głosowaniach ostatecznie przy obecności już tylko połowy uczestników Zebrania droga ta została nazwana ul. Zieloną. Zwrócił się z pytaniem o termin, jaki obowiązuje podczas podawania do publicznej wiadomości ogłoszenia o Zebraniu Wiejskim.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że ogłoszenie o Zebraniu Wiejskim zwoływanym w normalnym trybie podaje się do wiadomości na 7 dni przed jego terminem, natomiast w szczególnych przypadkach na 3 dni.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że wystąpił do Sołtysa Sołectwa Zielonczyn z oficjalnym pismem z prośbą o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami i podjęcie uchwały przez Zebranie Wiejskie. Sołtys zobowiązany był takie Zebranie przygotować i ogłosić. Z listy obecności wynika, że na Zebraniu obecnych było 38 osób. Nie jest to mało.

Radny *Wiesław Wierzbowski* zwrócił uwagę, że jednak wiele osób pytało go o jakie Zebranie chodziło. Natomiast co do nazw ulic, to propozycje padały raczej od mieszkańców danej ulicy i w takim brzemieniu były przyjmowane.

Radny *Wiesław Wierzbowski* poinformował, że został zobligowany podczas Zebrania Wiejskiego w Zielonczynie do przekazania informacji, że mieszkańcy zwracali uwagę na problem z przekraczaniem prędkości przez kierowców na drodze powiatowej przez Zielonczyn (projektowana ul. Zielona). Zaproponowano zamontowanie progów zwalniających. Zwrócił się z pytaniem o możliwość rozwiązania problemów, czy możliwe jest np. ustawienie znaku ograniczenia prędkości do 40 km/h. Zwracał niegdyś też uwagę na złe oznakowanie skrzyżowanie ul. Zielonej z ul. Spacerową. Osoby jadące od strony Bydgoszczy mylnie interpretują pierwszeństwo przejazdu.

Przewodniczący Komisji wyraził zdziwienie, że Zebranie Wiejskie obarczyło tą sprawą Wiceprzewodniczącego. Skoro wniosek padł na Zebraniu, to Zebranie powinno zwrócić się w tej sprawie bezpośrednio do Wójta Gminy.

Zastępca Wójta poinformował, że jest to droga powiatowa i organizacją ruchu na drogach powiatowych zajmuje się z mocy ustawy Starosta. Wprowadzenie progów zwalniających, czy dodatkowego ograniczenia prędkości, czy też oznakowanie projektowanej ul. Zielonej z ul. Spacerową wymaga projektu organizacji ruchu. Starosta zobowiązany jest opracować taki projekt na wniosek mieszkańców, jeśli uzna, że ma on szansę pozytywnego zaopiniowania przez policję i służby drogowe. Jeżeli Komisja Organizacji Ruchu przy Staroście przy udziale policji zaopiniuje pozytywnie zaproponowane zmiany, Starosta wyda decyzję, to może też tę nową organizację ruchu wprowadzić. Odrębną kwestią jest finansowanie tego przedsięwzięcia. Gdyby taki wniosek się pojawił, Wójt przekaze Staroście.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że była możliwość pozyskania pod wnioskiem 40 podpisów osób obecnych na Zebraniu Wiejskim i nie zostało to wykorzystane. Wystarczył też wniosek Zebrania Wiejskiego podpisany przez Sołtysa, załączona do niego nawet kopia listy obecności podnosząca jego wartość i dałoby to efekt. A obecnie dyskutują o tym radni i wygląda to jak głos jednej osoby, ponieważ Zebranie zamiast samo zabrać głos, zobligowało do tego radnego. Wyraził zdanie, że w Zielonczynie nie ma raczej szans na zamontowanie progów zwalniających. To wieś na uboczu i nie ma tam obecnie ruchu zewnętrznego. Zagrożenie stwarzają sami mieszkańcy.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że wniosek został odnotowany w protokole Zebrania i nawet na takiej podstawie można wystąpić do Starosty.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

14. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sicienko.

Przewodniczący Komisji poinformował, że nie jest w stanie z uzasadnienia do uchwały stwierdzić, o co chodzi w skardze. Jest to sprawa do wyjaśnienia, tymczasem nie ma przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy wyjaśniła, że informowała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o terminie posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich.

Ad.2.

Wójt Gminy przypomniał o piśmie skierowanym do radnych Gminy Sicienko w sprawie diet radnych. Zapowiedział w nim, że na najbliższej Sesji Rady Gminy będzie wnioskował o zmianę porządku obrad i wprowadzenia dwóch projektów uchwał: w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych gminy Sicienko zmieniającej dotychczasowe regulacje w kilku istotnych punktach oraz w sprawie ustalenia zasad wypłacania i wysokości diet dla sołtysów. Zgodnie z propozycją dieta radnych byłaby zmniejszana proporcjonalnie w stosunku do obecności na posiedzeniach. Jeśli ktoś jest na posiedzeniach, to otrzymuje dietę, jeśli go nie ma – diety nie dostaje z zastrzeżeniem, że nie jest ona potrącana w przypadku nieobecności radnego spowodowanej chorobą. Fakt ten należy udokumentować. Zwrócił uwagę na propozycję zapisu § 2 ust. 3, czyli regulację w przypadku, gdy w danym miesiącu nie ma posiedzeń i radny nie jest zobowiązany pełnić dyżuru. Przyjmując założenie, że dietę otrzymuje się za obecność na posiedzeniach, to w miesiącach, w których posiedzenia nie są planowane, jak np. lipiec, radni nie otrzymaliby diety, a dotąd były one przyznawane. Żeby radni nie tracili na tym proponuje przyjąć regulację, że w takich miesiącach dieta również naliczana jest proporcjonalnie. Kwota potrącenia obliczana jest procentowo z uwzględnieniem frekwencji radnego w okresie ostatnich trzech miesięcy. W związku z tym, jeżeli frekwencja w ciągu ostatnich 3 miesięcy była 100 %, to dieta jest pełna. Jeśli zdarzały się nieobecności, to będą potrącenia, jeśli radny wcale nie uczestniczył w obradach - dieta nie będzie przysługiwała. Zwrócił uwagę na kwoty podane w piśmie. Jeden z radnych za 1 czynność wykonaną w okresie 11 miesięcy otrzymał prawie 3 tys. zł. Podał przykład Przewodniczącej, która w ciągu ostatnich kilku miesięcy prowadziła 4 Sesje. Widać, że sami radni nie są zainteresowani rozwiązaniem tej sytuacji. Założeniem jest ograniczenie wypłacania diety za niewypełnianie obowiązków radnego, za nic nie robienie. Obecnie już są pewne oszczędności, które wyniknęły z potrąceń diet radnych w oparciu o obowiązującą uchwałę. Gdyby zaproponowaną regulację wdrożyć od 1 lipca 2014 r., to do końca kadencji

powinny utworzyć się kolejne. Nie należy bowiem sądzić, by radni, którzy mają niską frekwencję, nagle zaczęli być aktywni i przybywać na posiedzenia Komisji stałych i na Sesje. Pokazał to wczorajszy przykład wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej. Ta druga początkowo pracowała zupełnie zdekompletowana, gdyż reprezentowała ją jedna radna. Dopiero telefon Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego sprowadził Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, by dwie osoby mogły decydować o działaniu Komisji Rewizyjnej. Szacuje się, że powstaną oszczędności rzędu 6 tys. zł. W związku z tym proponuje się, by Rada Gminy wywiązała się z deklarowanego niegdyś słownie zobowiązania i podniosła diety sołtysom. Stąd kolejny projekt uchwały dotyczący podniesienia wysokości diet sołtysom. Wójt poinformował, że przedstawia wyłącznie propozycję projektów uchwał. To radni zadecydują. Proponuje podniesienie diety sołtysów w małych sołectwach ze 160 zł do 200 zł, w średnich sołectwach z 200 zł do 250 zł, w dużych - z 240 zł do 300 zł. Można też rozważyć podwyżkę diet radnych, ale radni z którymi rozmawiał nie popierali tej propozycji. Wójt wyraził zdanie, że postawa radnych, którzy zapomnieli, że mają do wykonania pewne obowiązki obraża mieszkańców, z których podatków tworzony jest budżet, z którego pochodzą diety, jak i radnych, którzy aktywnie, sumiennie i rzetelnie wykonują swoje obowiązki.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich radny *Marek Nadolny* wyraził zdanie, że przykre jest, iż Wójt Gminy musi ingerować w działania Rady Gminy, że Rada sama nie potrafi opowiedzieć się na temat tego, jak ma wyglądać jej praca. Propozycja regulacji wysokości diet radnych narzucona z zewnątrz jest podsumowaniem pracy Rady Gminy tej kadencji. Rada nie potrafi nawet określić, jak ma pracować. Brak niektórym odwagi, by powiedzieć, że nie nadają się do pełnienia funkcji radnego.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nikt nie przypuszczał, że dojdzie do takich sytuacji. W uchwale obowiązującej przed 2011 r. znajdowały się również zapisy, że w przypadku nieobecności potrącane będzie 30 % wysokości diety, ale nie więcej niż 60 %. Obecnie jest 15 % bez usprawiedliwień. Wcześniej pojawiały się sporadyczne przypadki nieobecności z powodu choroby, wydarzeń losowych, czy innych sytuacji. Podczas tej kadencji przerodziło się to jednak w stałą nieobecność.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób trzeba będzie dokumentować chorobę. L4 jest dla pracownika. Natomiast jeśli ktoś jest emerytem, czy prowadzi własną działalność gospodarczą nie otrzymuje zwolnienia. Musiałby specjalnie iść do lekarza po zaświadczenie. Wyraził zdanie, że jeśli sporadycznie ktoś straci połowę diety nic się z tego powodu nie stanie. Zastanowiłby się nad tym zapisem.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że w takim przypadku radny sam zadecyduje, czy chce udać się do lekarza po zaświadczenie, czy nie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jeden przypadek, gdy człowiek jest chory, powinien być chroniony. Decydując się na pełnienie funkcji radnego każda rzecz jest rozważana pod kątem ewentualnego kolidowania z przyszłymi obowiązkami. Natomiast choroby nie da się przewidzieć.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że w 2011 r. wysokość diet została zmieniona na wniosek Przewodniczącej Rady Gminy. Propozycje wówczas były wyższe, jednak Komisja Kultury i Spraw Obywatelskich zaproponowała niższe stawki, które zostały przyjęte i obecnie obowiązują.

Wójt Gminy poinformował, że w bieżącym dniu rano odbyło się spotkanie z grupą sołtysów w sprawie Turnieju Sołectw, na którym przekazał pismo i przedstawił swoje propozycje. Sołtysi są oburzeni, iż doszło do takiej sytuacji, że radni w taki sposób wypełniają swoje obowiązki. Poza tym poinformowali, że będą się cieszyć z każdej podwyżki, gdyż to co obecnie otrzymują nie w pełni pokrywa ponoszone koszty podczas wypełniania obowiązków. Zwrócił uwagę, że oceniając zarówno radnych, jak i sołtysów nie powinno się brać pod uwagę tylko tych radnych nie wypełniających swoich obowiązków, czy mniej aktywnych sołtysów. Daje się zauważyć, że np. Turniej Sołectw to duże przedsięwzięcie i znaczne obciążenie dla sołtysów.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka



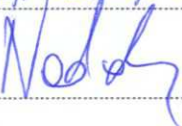
K. Batka

Przewodniczący
Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Marek Nadolny

Marek Nadolny

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich
w dniu 17 czerwca 2014 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Małgorzata Bruzda	NIEOBECNA
2. Danuta Krzewska	
3. Lidia Michałek	
4. Maria Modrakowska	obecna na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
5. Marek Nadolny	
6. Wiesław Wierzbanowski	