

PROTOKÓŁ NR 33/14
posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
PROTOKÓŁ NR 48/14
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 16 czerwca 2014 roku

Obecni:

Komisja Rozwoju Gospodarczego

1. *Ryszard Kuliński* – Przewodniczący Komisji
2. *Tomasz Janasz* – członek Komisji
3. *Marek Ostrowicki* – członek Komisji

Komisja Rewizyjna

1. *Andrzej Grzelak* – Przewodniczący Komisji
2. *Jadwiga Świątkowska* – członek Komisji

Radna *Maria Modrakowska* – członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Pracownicy Urzędu Gminy:

1. *Jan Wach* – Wójt Gminy
2. *Krzysztof Kula* – Zastępca Wójta
3. *Magdalena Kluska* – Sekretarz Gminy
4. *Anna Karczewska* – Skarbnik Gminy
5. *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku
6. *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku
7. *Anna Rychławska* – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku
8. *Elżbieta Bronz* – Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematyka:

1. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy Sicienka.
2. Wolne wnioski.

W momencie otwarcia posiedzenia Komisję Rewizyjną reprezentował tylko jedna radna, Komisja nie posiadała quorum, nie był obecny Przewodniczący Komisji, ani jego Zastępca, w związku z tym do czasu przybycia Przewodniczącego posiedzenie tej Komisji nie jest prawomocne.

Ad.1.

Omówiono projekty uchwał na XL Sesję Rady Gminy.

1. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Zakładu Komunalnego w Sicienku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Stanisław Jurak* – Kierownik Zakładu Komunalnego w Sicienku. Poinformował, że jak co roku radnym przedstawiony został wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Konieczne jest zwiększenie taryf. W ubiegłym roku koszt 1 m³ wody wynosił 2,65 zł netto, teraz proponuje się podniesienie tej kwoty o 10 gr. Spowodowane jest to koniecznością wykonywania niezbędnych remontów starzejącej się infrastruktury. Wymienił prace niezbędne do wykonania w hydroforni w Trzemiętowie i Sicienku. Podniesienie stawki zapewni odpowiednią ilość funduszy na przeprowadzenie prac w hydroforniach. Natomiast w przypadku ścieków proponuje się podwyższyć taryfę z 6,66 zł netto, do 8,60 zł netto za 1 m³. Poinformował, że z chwilą oddania w 2013 r. do użytku nowej inwestycji kanalizacyjnej i obowiązkiem płacenia od jej wartości podatku, podniesienie ceny o 1,94 zł netto stało się konieczne, podatek wzrósł bowiem o 56 tys. zł. Na koszty związane z odprowadzaniem ścieków oprócz wspomnianego podatku składają się opłaty za energię elektryczną, wynagrodzenie pracowników, amortyzację, opłaty za korzystanie ze środowiska, za zajęcie pasa drogowego, materiały, za usługi itp. Opłaty abonamentowe pozostają na tym samym poziomie, czyli dla większości odbiorców jest to 2,50 zł netto. Kwota jest zależna od średnicy wodomierza. Kierownik poinformował, że do cen stosuje się podatek w wysokości 8 %.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że proponowane ceny znajdują się na tym samym poziomie co taryfy stosowane w Mroczy. Woda w gminie Sicienko jest bardzo dobrej jakości. Zwróciła się z pytaniem, czy wzrośnie też cena wywozu szamba.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że wzrost ten będzie nieznaczny. Na koszt wywozu szamba ma przede wszystkim wpływ opłata za transport i opłata za ścieki oczyszczone. Zgodnie z decyzją radnych dotacja dla 1 m³ ścieków pochodzących z szamb wynosi 5 zł, tym samym właściciele szamb za oczyszczenie 1 m³ płacą 1 zł. Jednak w sumie wychodzi to znacznie drożej niż dla mieszkańców posiadających kanalizację.

Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Sicienku *Elżbieta Bronz* zwróciła uwagę, że ilość wody, która przepłynie przez wodomierz nie jest równoznaczna z ilością ścieków wybranych z szamba. Zawsze są ubytki.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Ryszard Kuliński* wyraził obawę, czy znowu nie powtórzą się sytuacje, że ścieki będą wylewane na pola.

Kierownik Zakładu Komunalnego poinformował, że tam, gdzie jest możliwość podłączania się do kanalizacji sanitarnej wskazane byłoby, by wszyscy tego dokonali, co spowoduje obniżenie kosztów. Im więcej ścieków, tym jednostkowe koszty przypadające na przepływ i

oczyszczenie 1 m³ ścieków są mniejsze. Są rejony, gdzie ścieków spływa mało, ponieważ mieszkańcy nie podłączają się do sieci.

Przewodniczący KRG zwrócił się z pytaniem, czy nie można zastosować jakiegoś przymusu dla takich mieszkańców.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że mobilizacją jest brak dopłat do wywozu szamba dla mieszkańców tych miejscowości, gdzie funkcjonuje sieć kanalizacyjna i jest możliwość przyłączenia się do niej. Dopłaty stosowane są tam, gdzie nie ma możliwości przyłączenia się do kanalizacji.

Wójt Gminy dodał, że wysyłane są ponaglenia do osób, które mają swoje posesje tuż przy istniejącym kolektorze, jak np. w przypadku Osówca. Część realizuje to, jednak część jest oporna. Jeśli ktoś już zainwestował w szambo, to dopóki ono się nie uszczelni, nie odczuwa rzeczywistych kosztów wywozu ścieków i nie przejawia ochoty do podłączenia się do sieci. Natomiast podchodząc racjonalnie do tematu można zauważyć, że podłączenie się do sieci to najtańszy sposób na pozbycie się ścieków. Natomiast odnosząc się do stawek *Wójt* zwrócił uwagę, że w przypadku wody Zakład Komunalny musi nieco zarobić, by móc odtwarzać starzejącą się i zużywającą infrastrukturę. Natomiast w przypadku ścieków wiadomo, że gdyby przyjąć taką stawkę ścieków, jaka wynika z wyliczeń, czyli 8,60 netto, tj. 9,29 brutto za 1 m³ to byłoby to znaczne obciążenie i wówczas mogłyby ziszczyć się obawy Przewodniczącego Komisji, gdyż mieszkańcy nie byłiby zapewne zainteresowani ochronieniem środowiska. Dlatego stosowane są dopłaty. W 2013 r. dopłata do ścieków wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych wynosiła 1,60 zł brutto, w 2014 r. proponuje się, by wynosiła ona już 3,51 zł brutto. Przewiduje się, więc większą ingerencję budżetu gminy po to, by stawka za ścieki nie była tak przerażająco wysoka. Gospodarstwo domowe płacić będzie więc 5,35 zł netto, czyli 5,78 zł brutto za 1 m³ ścieków. Wydaje się, że przy posiadanym systemie nie można zastosować innego rozwiązania. Kierownik Zakładu Komunalnego wspominał o wybudowaniu kolektora z Osówca do granic Bydgoszczy. Po przejściu go do eksploatacji Zakład musi płacić podatek od nieruchomości. Gdyby został z niego zwolniony oznaczałoby to, że zwolnić należałoby też inne podmioty, tracąc tym samym znaczne przychody do budżetu Gminy. Obecna sytuacja wskazuje, że drożej jest wysłać ścieki do sąsiadów, niż je oczyszczać w oczyszczalni w Wojnowie. Jednak ta oczyszczalnia nie jest obecnie w stanie przyjąć i oczyścić takiej ilości ścieków. Poinformował, że dopłaty do wywozu szamb przynoszą efekt. Przed ich zastosowaniem oczyszczalnia przyjmowała rocznie ok. 12 tys. m³ ścieków dowożonych. Po wprowadzeniu dopłat w 2013 r. oczyszczalnia przyjęła 24 tys. m³, a obecnie zakłada się, że w 2014 r. będzie to już ok. 27 tys. m³. Ilość ścieków dowożonych do oczyszczalni podwoiła się. Można mniemać, że wcześniej ta część trafiała do niewiadomego miejsca, a teraz trafia do oczyszczalni. Widoczny jest więc skutek dla ochrony środowiska.

Radny Marek Ostrowski wyraził zdanie, że po zastosowaniu dopłat z budżetu gminy stawki za wodę i ścieki dla mieszkańców niewiele się zmienią.

Skarbnik Gminy poinformowała, że sumując wodę i ścieki podwyżka dla gospodarstwa domowego skanalizowanego wyniesie 30 groszy brutto za 1 m³.

Główna Księgowa Zakładu Komunalnego zauważyła, że biorąc pod uwagę fakt, że gospodarstwo domowe średnio w miesiącu zużywa 10 m³ wody, przy założeniu, że jest skanalizowane, zapłaci o 3,20 zł brutto więcej niż dotychczas.

Wójt Gminy dodał, że ceny gminne nie mogą różnić się zbyt bardzo od ceny bydgoskiej, gdyż należy pamiętać, że na terenie gminy są też obszary, jak ul. Atolowa, Dolna Waleniowa w Osówcu, część Pawłówka, które zrzucają ścieki bezpośrednio do instalacji bydgoskich i płać ceny bydgoskie. Stawki należy więc zrównoważyć, by nie było zbyt dużych dysproporcji.

Główna Księgowa Zakładu Komunalnego poinformowała, że w związku z wnioskiem o dofinansowanie zakupu koparko – ładowarki dla Zakładu Komunalnego, na który radni wyrazili zgodę, odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu. Okazało się, że projekt o takiej nazwie nie może uzyskać dofinansowania. Wsparcie nie obejmuje zakupu sprzętu służącego do utrzymania istniejącej sieci kanalizacyjnej. Zaproponowano zmianę nazwy wniosku dotyczącego zakupu koparko – ładowarki. Zostanie to ustalone ze Skarbnik Gminy i zmienione w uchwale.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w projekcie uchwały zmieniającej budżet zostało to już uwzględnione. Nie będzie to gospodarka wodno – ściekowa, tylko ściekowa.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że skoro radni zgodzili się na zakup tego sprzętu nie powinno być problemem wprowadzenie tej korekty.

Radni zaakceptowali propozycję wprowadzenia przedstawionej zmiany.

2. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planu finansowego Samorządowych Instytucji Kultury Gminy Sicienko za 2013 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła Skarbnik Gminy. Poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane Radzie Gminy Zarządzeniem nr 23/2014 Wójta Gminy Sicienko z 27 marca 2014 r. Planowane przychody w kwocie 851.765 zł zostały wykonane w 100 %. Dotacja z budżetu gminy wynosiła 789.900 zł, pozostałe środki to dochody własne, darowizny, dochody z tytułu wynajmu lokali. Koszty wyniosły 845.952,70 zł, co stanowi 99,32 % planu. Głównie są to koszty bieżącej działalności, dokonywano również zakupu środków trwałych na kwotę 41.646,05 zł. W tym ujęta jest realizacja placu zabaw w Szczutkach, na który wydatkowano 10 tys. zł w ramach dotacji celowej z budżetu gminy. Na koniec okresu sprawozdawczego w Gminnym Ośrodku Kultury w Sicienku wystąpiły zobowiązania wynikające z bieżącej działalności, czyli z rachunków, których termin płatności przypadał na miesiąc styczeń, a dotarły one w ostatnich dniach grudnia lub już w styczniu. Jest to kwota 23.535,39 zł. Na koncie GOK na koniec 2013 r. znajdowały się środki w wysokości 14.330,74 zł.

Planowane dochody Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku wynosiły 142.593 zł. Zostały zrealizowane w kwocie 142.597,29 zł, czyli w 100 %, natomiast wydatki zrealizowano w 98,63 %. Poza dotacją podmiotową z budżetu gminy Biblioteka otrzymała dotacje celowe z Powiatu Bydgoskiego, Biblioteki Narodowej oraz z Akademii Rozwoju na łączną kwotę 8.554 zł. Na koniec okresu sprawozdawczego figurują zobowiązania wynikające z bieżącej działalności w wysokości 6.096,96 zł. Natomiast na koncie znajdowały się środki w wysokości 7.754,62 zł.

Skarbnik dodała, że radni otrzymali szczegółowe zestawienie wydatków w poszczególnych świetlicach i domach kultury z rozbiciem na rodzaje wydatków, realizację zadań w ramach funduszu sołeckiego. Nie zostały natomiast rozbite na poszczególne placówki wynagrodzenia osobowe, a o tę kwestię pytała Komisja Rewizyjna. Nie można tego dokonać, gdyż w każdej placówce zatrudniona jest jedna osoba i automatycznie wskazywałoby to niemal imiennie na danego pracownika. Bez zgody tych osób nie można tego dokonać, gdyż byłoby to ujawnienie danych osobowych. Natomiast Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku

zobowiązany jest do złożenia oświadczenia majątkowego dostępnego w Biuletynie Informacji Publicznej, w którym wykazuje wysokość wynagrodzenia, podobnie rzecz się ma w kwestii radnych zatrudnionych w GOK.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Sicienku za 2013 rok.
4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Sicienku za 2013 rok.

Projekty uchwał omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że Gminny Ośrodek Kultury w Sicienku zrealizował przychody w kwocie 841.760,71 zł, rozchody – 835.952,70 zł. Zysk netto wyniósł 5.808,01 zł i przeznaczony będzie na pokrycie bieżącej działalności w 2014 roku.

Natomiast przychody Gminnej Biblioteki Publicznej wyniosły 142.597,29 zł, a rozchody 140.636,79 zł. Zysk netto zamknął się kwotą 1.960,50 zł i również zostanie przeznaczony na działalność w 2014 roku.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2013 rok.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że przychody Zakładu Komunalnego w Sicienku za 2013 rok wyniosły 4.522.851,71 zł, natomiast wydatki 4.496.169,53 zł. Zysk netto Zakładu wynosił 26.537,18 zł. Częściowo za tę kwotę dokonano w 2013 r. zakupów inwestycyjnych, natomiast pozostała kwota zostanie przeznaczona na pokrycie kosztów bieżącej działalności w 2014 roku.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Sicienka zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy i Radzie Gminy Sicienka Zarządzeniami Wójta Gminy Sicienka z dnia 27 marca 2014 r. Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy uchwałą nr 12/S/2014 z dnia 10 kwietnia 2014 roku pozytywnie zaopiniował przedstawione informacje uznając, że zostały one oszacowane zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych. Przedstawiła informacje o realizacji budżetu za 2013 rok. Na plan dochodów w kwocie 31.659.049,97 zł zrealizowano 31.465.243,79 zł. Kwota ta stanowi 99,39 % planowanych wpływów. Na 31 grudnia 2013 roku z tytułu dochodów gminy figurują zaległości w kwocie 1.824.247,72 zł, tj. 5,80 % osiągniętych dochodów. Składają się na tę kwotę przede wszystkim należności z tytułu podatku od nieruchomości, opłat za najem lokali mieszkalnych, wypłaconej zaliczki alimentacyjnej oraz funduszu alimentacyjnego. Zalegający wzywani są do zapłaty, prowadzone są też postępowania. Nawet jeśli komornik ściągnie jakieś zaległe należności, to i tak bieżące nie są przez dłużników płacone. Decyzją Wójta rozłożone na raty lub odroczone zostały należności z tytułu podatku rolnego, od nieruchomości, a także z tytułu odsetek w

łączonej wysokości 1.379 zł. Kwota umorzonych w 2013 roku zobowiązań z tytułu należnych podatków oraz odsetek wynosiła 32.949,19 zł. Związane jest to ze wzmożonymi działaniami Urzędu Skarbowego w stosunku do osób, które nie złożyły w ustawowym terminie deklaracji z tytułu podatku od spadków i darowizn. Osoba otrzymująca darowiznę lub spadek od najbliższej rodziny ma prawo uzyskać zwolnienie z podatku. Jeśli nie dotrzyma jednak terminu na złożenie deklaracji, musi płacić podatek. Większa część tej kwoty, to właśnie zaległości z tego tytułu. Ludzie bowiem nie wiedzą o takim obowiązku, stąd częściowe umorzenia. Zarówno umorzenia jak i odroczenia dotyczą podatników będących osobami fizycznymi. Ponadto skutki obniżenia przez Radę Gminy górnych stawek podatków i opłat lokalnych za 2013 rok wynoszą łącznie 2.062.780,00 zł. Kwota ta jest o ok. 8,40 % wyższa, niż w analogicznym okresie roku 2012 ze względu na znaczny wzrost górnej stawki podatku rolnego.

Planowane wydatki w 2013 roku wynosiły 31.659.049,97 zł. W trakcie realizacji budżetu wydatkowano kwotę 30.673.112,55 zł. Stanowi ona 96,89 % przewidywanych środków. Wszystkie zadania ujęte w budżecie gminy zostały zrealizowane. Zabezpieczono potrzeby w zakresie realizacji zadań nałożonych na gminy przez ustawy. W trakcie realizacji zadań stosowana była ustawa o zamówieniach publicznych. Niższe wykonanie wynika z prowadzonych oszczędności lub uzyskanych oszczędności w wyniku prowadzonych postępowań przetargowych. Na koniec roku wypracowane zostały wolne środki w wysokości 792.131,24 zł, które radni rozdysponowali już na realizację zadań w 2014 roku. Zadłużenie Gminy na koniec 2013 roku wynosiło 5.166.909,97 zł, co stanowi 16,42 % zrealizowanych dochodów. Zakładane zadłużenie było znacznie wyższe. Uległo obniżeniu ze względu na uzyskanie umorzenia dwóch pożyczek w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w łącznej kwocie 725.020,00 zł.

Na realizację inwestycji w 2013 roku planowane były środki w wysokości 5.086.629,30 zł pochodzące z dochodów własnych gminy, dotacji z budżetu państwa oraz środków unijnych. W okresie sprawozdawczym wydatkowano środki w wysokości 4.939.558,29 zł, co stanowi 97,11 % planu. Niższe wykonanie wynika z uzyskanych oszczędności poprzetargowych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że planowane przychody Zakładu Komunalnego w Sicienku po zmianach wynosiły 3.911.580 zł, w tym dotacja z budżetu gminy na wydatki inwestycyjne - 232 tys. zł oraz dotacja przedmiotowa na dofinansowanie kosztów zrzutu odpadów ciekłych do oczyszczalni - 130 tys. zł. Zrealizowane one zostały w kwocie 3.793.465,55 zł, co stanowi 96,98 % przewidywanych wpływów. Stan środków obrotowych na początek roku wynosił 46.040,53 zł. W związku z tym ogółem przychody wynosiły 3.839.506,08 zł. W ramach powyższych środków Zakład Komunalny w 2013 roku otrzymał dotację celową z budżetu gminy na finansowanie wydatków inwestycyjnych w kwocie 230.043,90 zł, dotację przedmiotową w wysokości 121.305,15 zł. Głównym źródłem przychodów są wpływy z wykonywanych usług, które wynosiły 3.318.045,37 zł. Planowane wydatki Zakładu Komunalnego wynosiły 3.877.630,00 zł. Koszty działalności Zakładu wyniosły 3.757.531,11 zł. Kwota ta stanowi 96,90 % przewidywanych rozchodów. Na wydatki inwestycyjne związane z budową wodociągów oraz zakupem sprzętu w okresie sprawozdawczym wydatkowano kwotę 246.677,21 zł. Stan środków obrotowych na koniec roku wynosił 72.577,71 zł. Zobowiązania Zakładu wynosiły 325.780,27 zł, natomiast należności 235.051,18 zł. Na koniec roku Zakład Komunalny posiadał środki pieniężne w wysokości 104.054,71 zł.

Na posiedzenie przybył radny *Andrzej Grzelak* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Od tego momentu posiedzenie tej Komisji jest prawomocne.

Skarbnik Gminy kontynuowała omawianie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok. W okresie sprawozdawczym przychody wydzielonych rachunków dochodów w placówkach oświatowych wynosiły łącznie 288.253,66,00 zł, co stanowi 91,95 % planu. Wszystkie środki, które szkoły zgromadziły na swoich rachunkach zostały przez nie wydatkowane. Do budżetu gminy wpłynęła kwota 57,59 zł. W ramach realizacji Funduszu sołeckiego wszystkie zadania wskazane przez mieszkańców zostały przyjęte do realizacji. Na ten cel w budżecie przeznaczono 317.056,91 zł. Zadania zostały zrealizowane. Wydatkowano na nie łącznie 301.065,39 zł, co stanowi 94,96 % planu. Niepełne wykorzystanie kwoty wynika z niższych kosztów realizacji niektórych zadań. Przypomniała, że zgodnie ze zmienioną ustawą o funduszu sołeckim od 2015 roku niewykorzystane środki wynikające np. z tańszego wykonania, będzie można przeznaczyć na inne zadania.

Skarbnik poinformowała, że uchwałą z 28 grudnia 2012 r. Rada Gminy zdecydowała, że zadanie dotyczące przebudowy oczyszczalni ścieków w Wojnowie będzie realizowane w terminie do końca czerwca 2013 roku. Zadanie to zostało wykonane, całkowity koszt to 283.516,50 zł. Zarezerwowana kwota wynosiła 290 tys. zł. Niewykorzystane środki zostały przekazane do budżetu gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych wynoszą 5.166.909,77 zł. Wobec budżetów to kwota 16.144,90 zł i z tytułu pozostałych rozliczeń - 495,37 zł. Natomiast w przypadku należności od budżetu państwa jest to kwota 136.768,59 zł. Stan środków na rachunku wynosił 1.312.990 zł, w tym część oświatowa subwencji ogólnej przeznaczona na styczeń 2014 roku, czyli 641.177 zł. Wolne środki wynosiły 792.131,24 zł. W przypadku bilansu jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego aktywa ogółem wynoszą 47.000.987,49 zł, w tym aktywa stałe 43.762.276,62 zł. Natomiast pasywa ogółem wynoszą również 47.000.987,49 zł, z czego fundusz 43.927.816,48 zł. Zobowiązania wynikające z bieżącej działalności to kwota 1.542.811,21 zł. Natomiast fundusze specjalne to 1.509.506,13 zł. Przychody jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego łącznie wynosiły 34.498.807,99 zł, natomiast koszty 28.255.092,55 zł. Wypracowany zysk w wysokości 6.243.512,85 zł przeznaczono na realizację inwestycji i tworzy nadwyżkę budżetową. Wartość mienia gminnego na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 65.811.811,11 zł. Natomiast na koniec roku 2012 było to 59.431.215,28 zł. Następuje systematyczny wzrost majątku gminnego, który wynika z realizowanych inwestycji i dokonywanych zakupów.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego ogłosił przerwę w obradach, po zakończeniu której na posiedzenie nie powrócił radny Tomasz Janasz, członek Komisji Rozwoju Gospodarczego. Tym samym od tego momentu Komisja Rozwoju Gospodarczego nie posiada quorum i jej posiedzenie nie jest prawomocne.

7. Uchwała w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych gminy Sicienka.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że przedstawiana treść projektu uchwały wynika z ustawy o pomocy społecznej. Mowa jest tu o świadczeniach w formie pomocy rzeczowej, zasiłków okresowych, celowych i na ekonomiczne usamodzielnienie się, a także na sprawienie pogrzebu. Uchwała taka obowiązuje w gminie Sicienka od 2005 roku i reguluje jednocześnie zasady zwrotu wydatków za świadczenia, jak i sprawienie pogrzebu. Są to dwie odrębne sprawy, stąd obecnie są wyłączone. Natomiast w styczniu br. Rada Gminy podjęła uchwałę o podwyższeniu progu kryterium dochodowego dotyczącego dożywiania do 150 %. Wówczas Wydział Polityki Społecznej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu

Wojewódzkiego w Bydgoszczy oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej interpretowały te kwestie w ten sposób, że można zwiększyć próg dotyczący zasiłku celowego, natomiast nie dotyczy to pomocy rzeczowej. Obecnie w praktyce wygląda to więc w ten sposób, że przyznawane są posiłki jako pomoc rzeczowa dla dzieci, w których rodzinach kryterium wynosi do 100 % oraz zasiłek celowy na zakup posiłku dla dzieci, w których rodzinach kryterium dochodowe wynosi powyżej 100 %, ale do 150 %. Prowadzone są osobne rozliczenia. W maju pojawiła się nowa interpretacja, która daje GOPS możliwość przyznawania już posiłków w przypadkach, gdy kryterium wynosi powyżej 100 %. Należy jednak podjąć uchwałę o zasadach zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Proponuje się ustalić taką zasadę zwrotu, zgodnie z którą dotyczy to rodzin, których dochód przekracza 100 % kryterium dochodowego ustanowionego w ustawie o pomocy społecznej. Proponuje się trzy progi dochodowe. W § 3 mowa jest o wyłączeniu świadczenia i zakupie posiłku lub żywności dla dzieci z rodzin do 150 % kryterium dochodowego, czyli tak jak przewiduje to uchwała Rady Ministrów. Natomiast w przypadku przekroczenia 150 % kryterium proponowane są takie same progi zasad zwrotu, jak przy każdej innej pomocy. Zwrot wydatków następuje jednorazowo lub w ratach miesięcznych nie przekraczających 12 miesięcy w zależności od sytuacji rodziny. W sytuacji, gdy rodzina nadal nie jest w stanie wnieść płatności, na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej może zostać zwolniona w całości lub w części ze zwrotu wydatków w przypadkach przewidzianych ustawą o pomocy społecznej.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8. Uchwała w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu.

Do projektu uchwały wprowadziła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że projekt powstał zgodnie z ustawą o pomocy społecznej oraz ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Sprawienie pogrzebu osobom bezdomnym jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. Realizowane jest przez GOPS. W projekcie uchwały proponuje się, by łączny koszt pogrzebu nie był wyższy od wartości kwoty zasiłku pogrzebowego określonego przepisami obowiązującymi w dniu pogrzebu. Pochowanie zwłok następuje na podstawie aktu zgonu wystawionego przez Urząd Stanu Cywilnego. Zgodnie z ustawą istnieje obowiązek pochówku, gdy zgon nastąpił na terenie gminy, nawet osób bezdomnych, czy nieznanymi. GOPS zajmuje się tym, gdy nie ma innej uprawnionej do tego osoby. Pochowanie zwłok następuje na cmentarzu na terenie gminy Sicienka. Pogrzeb przeprowadza się zgodnie z wyznaniem zmarłej osoby. Wymieniła zakres usług pogrzebowych. Zapłaty za sprawienie pogrzebu dokonuje się na podstawie faktur wystawionych przez firmę pogrzebową oraz dowodów wpłaty za posługę duszpasterską.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

9. Uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sicienka absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 rok.

Do projektu uchwały wprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak*. Poinformował, że Komisja Rewizyjna udzieliła Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok nie wnosząc uwag. Regionalna Izba Obrachunkowej w Bydgoszczy podjęła uchwałę w tej sprawie.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że następuje zwiększenie dochodów o kwotę 1.181.756,65 zł i wydatków o tę samą kwotę. Zwiększenie dochodów wynika z otrzymania dotacji celowej w kwocie 20.279 zł w ramach dofinansowania Resortowego Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Gmina otrzymała także dotację w wysokości 17 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów wydania decyzji w sprawach świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni spełniający kryterium dochodowe. Zespół Szkół w Sicienku pozyskał środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 1.500 zł na zakup nagród w konkursie ekologicznym. Gmina uzyskała również dotację z budżetu Województwa Kujawsko – Pomorskiego w wysokości 32.500 zł z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie remontu dróg dojazdowych do gruntów rolnych, dotyczy to drogi w Wierzchucinku. Otrzymano także środki na realizację projektu systemowego „Przygotowanie oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym” w łącznej wysokości 1.127.460,65 zł. 18 czerwca zostanie podpisana w tej sprawie umowa. Zmiany dochodów wpłynęły na zmiany wydatków. Środki z otrzymanych dotacji zostały przeznaczone na wskazane zadania. W wyniku analizy wykonania budżetu dokonano także przeniesień między podziałkami klasyfikacji budżetowej. Dokonano również zmiany w planie finansowym Zakładu Komunalnego w Sicienku w związku z niższym niż zakładano stanem środków obrotowych na koniec 2013 roku. Zmniejszono planowane wydatki o 7.422 zł. Dokonano także zmian w zakresie rozchodów, czyli spłaty kredytów i pożyczek, co wynika z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą stosuje się wyłączenia dotyczące limitu zadłużenia. Gmina otrzymała płatność za budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy i nie może już korzystać z wyłączenia tego limitu. Środki te wchodzić już w limit zadłużenia. W projekcie uchwały uwzględniona została również zmiana, o której wspominała Główna Księgowa Zakładu Komunalnego. Dotacja dla Zakładu Komunalnego jest przeznaczona na zakup koparko – ładowarki na potrzeby gospodarki ściekowej, a nie wodno – ściekowej.

Wójt Gminy odniósł się do kwestii dofinansowania w ramach projektu systemowego oddziałów przedszkolnych. To ponad 1 mln zł, który będzie przeznaczony m.in. na modernizację placów zabaw w Sicienku i Kruszynie, łącznie z bezpieczną nawierzchnią również na placach zabaw w Wojnowie, Trzemiętowie i Samsiecznie. Środki te należy wykorzystać do końca roku. Przeznaczone one będą również na zakup tablic interaktywnych, wyposażenie oddziałów, pomoce dydaktyczne.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.

Projekt uchwały przedstawiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zmiany wynikają ze zmian budżetu gminy, czyli zwiększenia dochodów i wydatków oraz zmian w zakresie spłat kredytów, czyli włączenia w limit zadłużenia pożyczki zaciągniętej na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią i tłoczniami ścieków z Osówca do granic miasta Bydgoszczy. Poza tym zmianie uległa nazwa zadania w zakresie przedsięwzięć dotycząca

przebudowy drogi w Zielonczynie. Zarówno w budżecie, jak i Wieloletniej prognozie dostosowano ją, by mieć zgodność zapisu przy składaniu wniosku o płatność.

Radni nie wnieśli uwag.

12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że dokonuje się zmian w uchwale Rady Gminy Sicienko z 30 czerwca 2010 r. Wynikają one z faktu, że w grudniu 2013 r. opublikowane zostało nowe Rozporządzenie Komisji Europejskiej dotyczące pomocy de minimis dla przedsiębiorców. W związku z tym trzeba było dostosować zapisy uchwały do Rozporządzenia oraz Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W projekcie uchwały wskazane jest, co razem z wnioskiem ma dostarczyć podmiot, który chce skorzystać z pomocy de minimis. Wcześniej potrzebna była informacja o stanie finansowym. Obecnie zgodnie z intencją Komisji Europejskiej pomoc ma zostać udzielona nie tylko wówczas, gdy podmiot znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, ale na każdy wniosek. Dotyczy to umorzeń, odroczeń, rozkładania na raty należności innych niż podatkowe, czyli takich jak np. czynsz za najem pomieszczeń, lokali mieszkalnych, za dzierżawę gruntów. Projekt uchwały był konsultowany z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Prezes wniósł zastrzeżenia, by wykreślić wpisane w przedkładanym mu projekcie uchwały załączniki do wniosku dotyczące przedstawiania sytuacji materialnej. Zostało to uwzględnione i radnym przedstawia się projekt uchwały uzgodniony przez Prezesa UOKiK.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

13. Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Zielonczyn.

Projekt uchwały omówił *Zastępca Wójta*. Poinformował, że jest on konsekwencją działań Zebrania Wiejskiego Sołectwa Zielonczyn, które przekazało środki w ramach funduszu sołectkiego na nadanie i oznakowanie nazw ulic w Zielonczynie. W Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej zakupiono opracowaną dla dwóch obszarów geodezyjnych mapę miejscowości Zielonczyn. Przekazano ją Sołtysowi Sołectwa Zielonczyn w celu przedstawienia mieszkańcom i naniesienia propozycji nazw ulic. Mieszkańcy 6 czerwca 2014 r. spotkali się na Zebraniu Wiejskim, w którym uczestniczyło ok. 40 osób i przedstawili propozycje nazw ulic. Nazwano 16 dróg. Zastępca Wójta wskazał na mapie i omówił położenie i proponowane nazwy poszczególnych dróg w Zielonczynie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny *Ryszard Kuliński* poinformował, że podczas Zebrania Wiejskiego w Zielonczynie mieszkańcy zwracali się z wnioskiem o zamontowanie progów zwalniających na drodze powiatowej w Zielonczynie oraz przesunięcie znaku dotyczącego końca terenu zabudowanego o ok. 50 m, by obejmował też drogę do Kruszyna.

Przewodniczący KRG zwrócił się z pytaniem, czy wiadomo coś o kanalizacji Zielonczyna. Niegdyś Starosta Bydgoski mówił, że po położeniu sieci kanalizacyjnej będzie w Zielonczynie budowany chodnik przy drodze powiatowej.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że można myśleć o budowie chodnika, jako przedsięwzięciu na najbliższe lata. Obecnie realizowanych jest już w ramach współpracy z Powiatem kilka zadań. W ciągu najbliższych 5 - 6 lat nie będzie kanalizacji w Zielonczynie, więc można przemyśleć propozycję budowy chodnika.

Radni nie wnieśli więcej pytań i uwag.

14. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak*. Poinformował, że kilkakrotnie pojechał do Skarżącego, ale nigdy go nie zastał. Ostatecznie Komisja wysłuchała pracowników Urzędu Gminy w Sicieniu w tej sprawie i radca prawny opracowała projekt uchwały. Sąsiad sąsiada skarży o drogę i garaże. To oni między sobą powinni te sprawy rozstrzygnąć, a nie Komisja Rewizyjna. Skarżący nie podpisał protokołu sporządzonego przez geodetę dotyczącego rozgraniczenia działek.

Przewodniczący KRG radny Ryszard Kuliński wyraził zdanie, że takie skargi nie powinny być przyjmowane. Pisma w ogóle nie można odczytać.

Radna *Jadwiga Świątkowska* poinformowała, że Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Ad.2.

Wójt Gminy przypomniał o piśmie skierowanym do radnych Gminy Sicienko w sprawie diet radnych. W piśmie zostały przedstawione wyniki analizy frekwencji radnych. Rozsądnym byłoby dokonanie zmian w uchwale. W czterech przypadkach wydawane są środki publiczne za niewykonywanie w ogóle swoich obowiązków lub wykonywanie ich w niewielkim stopniu. Nie jest to akceptowalne społecznie. Sposób rozliczania diet niemal obraża tych radnych, którzy sumiennie wykonują swoje obowiązki. Wójt jednak musi realizować obecnie obowiązującą uchwałę. W ślad za przekazanym radnym pismem opracowane zostały projekty uchwał, które są propozycją Wójta na rozwiązanie tej sytuacji. To radni zadecydują, czy chcą je przyjąć w takiej formie, czy zaproponują inne rozwiązanie. Proponuje powrót do wcześniejszej zasady, że dieta należy się za czynności. Jeśli ktoś jest na posiedzeniach, to otrzymuje dietę, jeśli go nie ma – diety nie dostaje. Jest to mało przystosowane do uzasadnionej nieobecności spowodowanej np. chorobą. Można taką okoliczność wziąć pod uwagę. Wójt poinformował, że jego zamiarem nie jest narzucanie radnym rozwiązań, a zwrócenie uwagi na problem i konieczność jego rozwiązania. Podał przykład Przewodniczącej Rady Gminy, której nie ma, a otrzymuje wysoką dietę, tymczasem na takie pieniądze trzeba sobie zapracować.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego radny Ryszard Kuliński zauważył, że obecnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy wykonuje znacznie więcej pracy, a dietę ma taką samą. Powinno to być zmienione.

Sekretarz Gminy dodała, że zmiany zapisów względem obowiązującej uchwały dotyczą tylko § 2. Pozostała treść m.in. dotycząca terminów wypłaty, wysokości diet, pozostaje bez zmian. W obowiązującej uchwale znajduje się zapis, że za każdą nieobecność potrąca się z diety 15

% jej wysokości, ale nie więcej niż 45 %. Potrącenia dotyczą więc 3 nieobecności. Gdy posiedzeń jest więcej, dieta nie jest już za kolejne nieobecności potrącana.

Radna *Jadwiga Świątkowska* w myśl słów Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego zaproponowała, by w przypadku nieobecności Przewodniczącej Rady Gminy, gdy zastępuje ją Wiceprzewodniczący, zwiększyć mu dietę za prowadzenie Sesji.

Przewodniczący KRG zaproponował, by nie brać wówczas tych środków dla Wiceprzewodniczącego z innych źródeł, tylko z potrąconej diety Przewodniczącej. Poza tym powinna być możliwość zawieszenia diety, gdy np. Przewodnicząca wyjeżdża. Trudno zrozumieć, że osoba pełniąca taką funkcję wyjeżdża gdzie chce.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zauważyła, że w takim przypadku Przewodnicząca powinna wystąpić z pismem o zawieszenie diety.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości. Nie przewiduje tego ustawa o samorządzie gminnym. Dodała, że w piśmie Wójt wyjaśnia, że jeśli w miesiącu odbędą się np. 3 posiedzenia, wówczas kwota jest dzielona na 3 i w przypadku nieobecności dieta jest proporcjonalnie potrącana.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że większość radnych nie przyszła do Rady Gminy po pieniądze, tylko pracować dla samorządu. Wójt wspominał o przypadku choroby. Zwrócił uwagę, że sam był poważnie chory, a nie było go tylko na jednym posiedzeniu. Nie może być tak, że dostaje się pieniądze za nic. Już w ubiegłym roku, gdy Przewodnicząca Rady Gminy wyjechała po raz pierwszy, zwracał uwagę na ten problem. Pełni ona określoną funkcję i nie powinno tak być.

Radna *Maria Modrakowska*, członek Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, podsumowała, że zgłaszane uwagi można potraktować jako wniosek o zwiększenie diety dla Wiceprzewodniczącego w przypadku zastępowania przez niego Przewodniczącej.

Sekretarz Gminy zauważyła, że praca Wiceprzewodniczącego nie polega wówczas tylko na prowadzeniu Sesji. Musi także dotrzeć do Urzędu Gminy, by podpisać podjęte uchwały, wcześniej zwołać Sesję, odpowiadać na korespondencję.

Przewodniczący KRG zwrócił uwagę, że inną kwestią jest, gdy obecny jest zarówno Wiceprzewodniczący, jak i Przewodnicząca. Wówczas nie ma on określonych obowiązków i nie ma problemu.

Wójt Gminy zaproponował, by zapisać, że w przypadku, gdy Wiceprzewodniczący wykonuje obowiązki Przewodniczącego, jego dieta zostaje zwiększona o np. 100, czy 200 zł.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że należy tego dokonać w taki sposób, by odjąć te środki z diety Przewodniczącej.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że według proponowanych zasad w przypadku nieobecności dieta będzie zmniejszana proporcjonalnie. Gdy w miesiącu będą np. dwa posiedzenia, na których powinna być obecna Przewodnicząca i w żadnym nie będzie uczestniczyć, nie otrzyma w ogóle diety. Jeśli będzie obecna na jednym, otrzyma 450 zł. Wówczas w razie konieczności zastępować będzie ją Wiceprzewodniczący.

Radny *Marek Ostrowicki* wyraził zdanie, że jeśli obecnie Wiceprzewodniczący cały czas wykonuje obowiązki za Przewodniczącą, zastępuje ją, to powinien za ten czas dostać taką dietę, jak Przewodnicząca. Jeśli zastępuje ją cały miesiąc, powinien otrzymać dietę równą wysokości diety Przewodniczącej.

Skarbnik Gminy zaproponowała, by zamiast tego wprowadzić dodatek dla Wiceprzewodniczącego za prowadzenie Sesji i za zastępstwo w trakcie nieobecności Przewodniczącej w wysokości np. 200 zł. Zwróciła też uwagę na możliwą sytuację, gdy czynności przed Sesją wykonywać będzie Wiceprzewodniczący, a samą Sesję prowadzić będzie już Przewodnicząca. Tak najprawdopodobniej będzie w bieżącym miesiącu.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że nie należy łączyć całej pracy z Sesją Rady Gminy. Bywa tak, że jest jakaś korespondencja do Rady Gminy, na którą trzeba odpowiedzieć. Najprościej byłoby użyć sformułowania „zastępstwo”, czyli za czynności wykonywane w zastępstwie Przewodniczącego Rady Gminy.

Skarbnik Gminy zaproponowała, by rozdzielić obowiązki i zapisać, że za prowadzenie Sesji obowiązuje dodatek w wysokości 150 zł, a za inne czynności prowadzone w zastępstwie kolejne 150 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny *Andrzej Grzelak* wyraził zdanie, że taki podział ułatwiłby rozliczenia. Wiadomo wówczas byłoby, że gdy Wiceprzewodniczący przygotowuje Sesję i ją prowadzi, dostaje dodatkowo 300 zł. Naganne jest opuszczanie posiedzeń, ale nie można na to poradzić.

Radna *Maria Modrakowska* zauważyła, że Przewodnicząca Rady Gminy pełni ważną funkcję, a diety to publiczne pieniądze.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że pomijając kwestie finansowe, Przewodniczący Rady Gminy to ważna funkcja i Przewodnicząca powinna być obecna na posiedzeniach.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że jedyną możliwością rozwiązania problemu jest zmiana mechanizmu przyznawania diet.

Katarzyna Batka pracownik Biura Rady Gminy przypomniała, że w niegdyś obowiązującej uchwale znajdował się zapis dotyczący możliwości usprawiedliwienia nieobecności. Jednak wówczas pojawiał się też problem, co może być usprawiedliwieniem, czy jest to choroba potwierdzona zwolnieniem lekarskim, czy również wyjazd rodzinny.

Sekretarz Gminy poinformowała, że znane są intencje radnych. Zgodnie z nimi przyjmuje się, że Wiceprzewodniczący otrzymuje dodatkowo 150 zł za prowadzenie w danym miesiącu Sesji Rady Gminy i 150 zł za wykonywanie innych obowiązków w zastępstwie Przewodniczącego. Zapis w projekcie uchwały zostanie odpowiednio sformułowany.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że należałoby wpisać, że otrzymuje w sumie 300 zł dodatku.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że lepiej byłoby tę kwotę rozbić, gdyż może zdarzyć się taka sytuacja, że Wiceprzewodniczący przygotowuje Sesję, a na samo posiedzenie przybędzie Przewodnicząca i jej zastępca już nie będzie go prowadził. Zwrócił uwagę na propozycję

zapisu § 2 ust. 3, czyli regulację w przypadku, gdy w danym miesiącu nie ma posiedzeń i radny nie jest zobowiązany pełnić dyżuru. Przyjmując założenie, że dietę otrzymuje się za obecność na posiedzeniach, to w miesiącach, w których posiedzenia nie są planowane, jak np. lipiec, radni nie otrzymaliby diety, a dotąd były one przyznawane. Żeby radni nie tracili na tym proponuje się przyjąć regulację, że w takich miesiącach dieta również naliczana jest proporcjonalnie. Kwota potrącenia obliczana jest procentowo z uwzględnieniem frekwencji radnego w okresie ostatnich trzech miesięcy. W związku z tym, jeżeli frekwencja w ciągu ostatnich 3 miesięcy była 100 %, to dieta jest pełna. Jeśli zdarzały się nieobecności, to będą potrącenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Grzelak poruszył sprawę działki, na której usytuowana jest przychodnia lekarska. Poinformował, że chce rozbudować budynek przychodni, ale nie ma takiej możliwości, gdyż uniemożliwia to zapis w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sicienko. Temat ten poruszany był kilkakrotnie i nie ma rozwiązania. Nie można prowadzić rozbudowy, gdyż działka ta jest przewidziana pod budownictwo mieszkaniowe, a nie pod przychodnię.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że odpowiedź była już udzielana kilkakrotnie. Rozwiązaniem jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której przeprowadzenie zlecić może Rada Gminy w formie uchwały.

Radna *Jadwiga Świątkowska* przypomniała, że mowa o tym była podczas Sesji, na której obecna była Ewa Zamiatąła – Grzelak, właścicielka przychodni zdrowia w Sicienku. Wówczas *Zastępca Wójta* mówił, że konieczna jest zmiana miejscowego planu, gdyż nie został złożony wniosek o jego zmianę podczas wyłożenia projektu do publicznego wglądu.

Przewodniczący KR radny Andrzej Grzelak stwierdził, że to zdanie radnej. Dziwną sprawą jest, że Gmina wystąpiła do niego o zezwolenie na obcięcie narożnika działki i to uwzględniono w planie, a nie uwzględniono, że budynek jest przychodnią.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że jeśli radny ma dokument potwierdzający, że złożył wniosek do projektu mpzp i ten wniosek nie został uwzględniony, to prosi o jego przedstawienie, ponieważ w Urzędzie Gminy w Sicienku takiego wniosku nie ma.

Przewodniczący KR poinformował, że są świadkowie, którzy składali razem z nim wnioski, oddawali mapy, pisali razem z nim.

Zastępca Wójta poprosił o przedstawienie dokumentu potwierdzającego wniosek. Poinformował, że plan jest obowiązującym przepisem prawa miejscowego. Radny może wystąpić o zmianę planu.

Wójt Gminy wrócił do tematu diet. Gdyby Rada Gminy przyjęła proponowaną uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych gminy Sicienko, wówczas stworzą się oszczędności, gdyż radny, który nie uczestniczy w życiu Rady Gminy od 1 lipca nie będzie otrzymywał żadnej diety. Trudno sądzić, że nagle wzrośnie aktywność niektórych radnych. Szacuje się, że powstaną oszczędności rzędu 6 tys. zł. Wówczas środki z tego tytułu można by przeznaczyć na nieznaczną podwyżkę dla sołtysów, o co niegdyś sołtysi zabiegali i radni wstępnie wyrazili zgodę. Można też rozważyć podwyżkę diet radnych, ale radni z którymi rozmawiał nie popierali tej propozycji. Proponuje natomiast podniesienie diety sołtysów w małych sołectwach ze 160 zł do 200 zł, w średnich sołectwach z 200 zł do 250 zł, w dużych -

z 240 zł do 300 zł. Taka podwyżka spowodowałaby wzrost wydatków o ok. 6 tys. zł. Byłaby to więc prognozowana kwota oszczędności z diet radnych, a także ta już zaoszczędzona w związku z dotychczasowymi potrąceniami.

Przewodniczący KR zwrócił się z pytaniem, czy sołtysi również będą mieli pomniejszającą dietę w związku z nieobecnością na Sesji Rady Gminy.

Radna *Jadwiga Świątkowska* zwróciła uwagę, że sala posiedzeń jest zbyt mała, by pomieścić wszystkich radnych i sołtysów.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że sołtys ma inną funkcję i zadania.

Radna *Maria Modrakowska* poinformowała, że w przypadku Sołectwa Trzemiętowo Sołtys dokłada nawet swoje środki do diety i stara się jak najlepiej wypełniać swoje obowiązki. Popiera propozycję podwyżki diet.

Radny *Marek Ostrowicki* wyraził zdanie, że jest to praca społeczna. Przez 16 lat był sołtysiem i w tym czasie otrzymał w sumie 50 % podwyżki diety. Uważa, że nie powinno się podnosić diet. W ciągu jednej kadencji już po raz drugi diety mają być podwyższane. Praca sołtysa, jak i radnego to praca społeczna i z takiego założenia powinno się wychodzić. Niedługo skończy się kadencja, będą wybory i nowi sołtysi zażyczą sobie kolejnej podwyżki.

Sekretarz Gminy poinformowała, że sołtysi zgłaszali taką potrzebę.

Radna *Maria Modrakowska* wyraziła zdanie, że może to być motywacją do działania na rzecz lokalnej społeczności. Skoro są takie możliwości, to należy to wykorzystać. Wie, że np. w przypadku Trzemiętowa wszystko jest przekazywane na cele charytatywne.

Wójt Gminy poinformował, że założeniem było, by dieta sołtysa była zwrotem nakładów poniesionych przez sołtysa, m.in. za dojazd do Urzędu Gminy, by odebrać obwieszczenia itp.

Radny *Ryszard Kuliński*, Sołtys Sołectwa Zielonczyn poinformował, że często sołtysi przeznaczają dodatkowo swoje własne pieniądze na działalność. Nie da się wszystkiego zrobić za dietę.

Wójt Gminy wyraził zdanie, że dieta radnego powinna być wyższa, by była mobilizująca by ludziom chciało się pełnić tę funkcję, by była choćby rekompensatą za poniesione koszty. Tak samo diety dla sołtysów powinny być odpowiedniej wartości, by były zadośćuczynieniem za ponoszone nakłady. Choćby z Turniejem Sołectw są pewne kłopoty i obowiązki, by zebrać drużynę, dojechać na zawody. Potwierdzają to uczestnicy. Decyzja należy jednak do radnych.

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że niewielka podwyżka diet nie zmotywuje radnych. Musiałaby mieć znaczną wartość.

Radny *Marek Ostrowicki* wyraził zdanie, że radny decydując się na pełnienie tej funkcji powinien się liczyć z obowiązkami, że jest potrzebny na to czas i nieco poświęceń. Uważa, że jest to praca społeczna, a nie dla pieniędzy.

Przewodniczący KRG zauważył, że możliwe jest, że czasem coś nie pasuje i nie można przybyć na posiedzenie. Ale gdy nie chodzi się niemal wcale przez 3 lata, to nie ma sensu

piastować takiego stanowiska. Poinformował, że nie będzie się wypowiadał co do diet dla sołtysów, ze względu na pełnienie tej funkcji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził zdanie, że jeśli są środki, to trzeba je dać.

Sekretarz Gminy odnosząc się do kwestii, że temat diet radnych powinien być poruszony wcześniej poinformowała, że leży to w gestii Rady Gminy. Kodeks etyki radnego, z którym Przewodnicząca na początku kadencji powinna wszystkich zapoznać wskazuje, że jeśli są jakieś problemy, uchwała jest do poprawki, to radni powinni reagować.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie dotyczące terminu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sicienko i kto ma zgłosić zmiany do planu. Kiedy to wejdzie do porządku obrad i zostanie zmienione.

Radna *Jadwiga Świątkowska* ponownie przypomniała, że mowa o tym była podczas Sesji, na której obecna była Ewa Zamiatąła – Grzelak. Można sprawdzić to w protokole tej Sesji.

Przewodniczący KRG zwrócił uwagę, że trudny do wytłumaczenia jest fakt, że jeżeli radny dostał pozwolenie na budowę przychodni zdrowia, to nie był to przecież dom jednorodzinny. A obecnie zabrania się rozbudowy, gdyż plan zagospodarowania przestrzennego się zmienił.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że radny może wystąpić z wnioskiem o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sicienko. Do kompetencji Rady Gminy będzie należało, czy podejmie uchwałę o przystąpieniu do zmiany mpzp w Sicienku. Jeżeli Rada taką uchwałę podejmie, wskaże źródło sfinansowania takiej zmiany, to Wójt Gminy taką uchwałę wykona.

Przewodniczący KRG zwrócił się z pytaniem, dlaczego radny Grzelak niegdyś dostał pozwolenie na budowę przychodni, a teraz traktuje się to jako domek jednorodzinny.

Zastępca Wójta zwrócił uwagę, że było to kilka razy wyjaśniane, ale powtórzy kolejny raz. Zezwolenie na budowę przychodni właściciele działki otrzymali w momencie, gdy nie było jeszcze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Sicienko. W takim przypadku można było realizować zabudowę na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Wójt na wniosek Państwa Grzelak ustalił warunki zabudowy przeznaczając ich działkę w Sicienku pod budowę budynku przychodni lekarskiej. Budowa ta została zrealizowana. W późniejszym okresie został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W planie tym są wyznaczone duże obszary funkcjonalne. Działka, na której jest posadowiony budynek przychodni wybudowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, tak jak i cały kwartał obejmujący kilkanaście działek przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową.

Radny *Andrzej Grzelak* zwrócił uwagę, że zgłaszał to, zawoził mapę z wykonanym budynkiem na działce, gdy był opracowywany plan zagospodarowania. Było to oddane z wnioskiem, że jest to budynek użyteczności publicznej, a nie działka budowlana. Zastępca Wójta opowiada rzeczy, które nie miały miejsca.

Zastępca Wójta kontynuując poinformował, że na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu każdy niezadowolony z ustaleń tego planu może złożyć wniosek, uwagę do tego

planu. Natomiast na etapie uchwalania mpzp Rada Gminy w pierwszej kolejności musi rozpatrzyć uwagi i wnioski do tego planu. Rada Gminy rozpatrzyła takie uwagi. Z dokumentacji planistycznej dostępnej w Urzędzie Gminy w Sicienku wynika, że rozpatrywany był tylko jeden wniosek złożony przez mieszkańca Sicienka, który przeciwstawiał się temu, by w sąsiedztwie jego sadu był obszar zabudowy mieszkaniowej, ze względu na stosowane opryski, które mogą oddziaływać niekorzystnie na tą zabudowę. Innych wniosków i uwag nie było. Jeżeli radny Grzelak posiada taki wniosek do planu, to może przedstawić kopię z potwierdzeniem złożenia na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu i zarzucić Radzie Gminy, że go nie uwzględniła. Wnioski rozpatruje bowiem Rada Gminy.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że składał wniosek razem ze wspomnianym mieszkańcem Sicienka. Osoba przyjmująca ten wniosek zwróciła się do niego z pytaniem, czy zezwoli na obcięcie narożnika swojej działki, co było na tym samym wniosku.

Zastępca Wójta wyraził w związku z tym zdziwienie, dlaczego wniosek tego mieszkańca jest w dokumentach, natomiast wniosku radnego nie ma i Rada Gminy rozpatrzyła tylko wniosek wspomnianego mieszkańca.

Radny *Andrzej Grzelak* zauważył, że w takim przypadku odcięto róg jego działki bez zgody. Na tym piśmie wyrażał zgodę na takie odcięcie kawałka działki, by powstała obecna ul. Poziomkowa. Na planie jest to naniesione.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego właściciel nie musi wyrażać zgody na odcięcie fragmentu działki z przeznaczeniem na drogę.

Zastępca Wójta poinformował, że aby rozwiązać tę sytuację można dokonać zmiany planu przyjętego w 2008 roku, a tworzonego przez 2 nawet 3 lata. W planie trzeba byłoby dla tego fragmentu Sicienka wyznaczyć nową jednostkę funkcjonalną dopuszczając tam zabudowę inną niż mieszkaniową. Trudno mówić obecnie o kosztach takiego przedsięwzięcia. Zależy jest to m.in. od obszaru objętego zmianą planu.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że kwestia odcięcia narożnika działki nie dzieje się za zgodą właściciela, a zgodnie ze sztuką planowania przestrzennego. Wszystkie skrzyżowania dróg muszą mieć odpowiednie kąty i szerokości.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że był wspólnie z tym mieszkańcem i przyniósł mapę, wyrysował wszystko i oddał wniosek. Osoba ta potwierdzi ten fakt. Był wówczas autor planu.

Zastępca Wójta poinformował, że w Urzędzie Gminy w Sicienku odbywało się kilka konsultacji na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu. W miejscowym planie jest taki zapis, że dopuszcza się obecne zainwestowanie na warunkach zgodnych z ustaleniami tego planu. Urbanista, autor planu napisał opinię, z której wynika, że skoro dopuszcza się obecne zainwestowanie, to również w zakresie funkcji. Jeżeli funkcja tej działki jest przeznaczona pod ośrodek zdrowia i jeśli w momencie opracowywania planu ośrodek ten był już inwestycją zrealizowaną, to możliwa jest jego rozbudowa na zasadach określonych w planie, czyli w zakresie gabarytów. Uznał, że można rozbudować przychodnię, ale na zasadach określonych dla budownictwa mieszkaniowego. Jednak tej interpretacji nie przyjmuje lub nie zgadza się z nią Wydział Administracji Budowlanej Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. Urbanista

analizując tereny uznał, że kwartał, który tworzy określona ilość działek, kwalifikuje się pod budownictwo mieszkaniowe. Zauważając jednak istnienie w tym miejscu przychodni lekarskiej dokonał zapisu, że dopuszcza się obecne zainwestowanie, ale na warunkach przewidzianych dla budownictwa mieszkaniowego, czyli dotyczy to m.in. wysokości budynków, dachów, kątów nachylenia itp.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że wstępnie umówiony jest w Wydziale Administracji Budowlanej Starostwa Powiatowego. Poinformował, że istnieje potrzeba rozbudowy, przychodnia otrzymała kontrakt na rehabilitację, coraz więcej ludzi chodzi na takie zabiegi i konieczne staje się stworzenie dla nich lepszych warunków, wybudowanie większej sali. Mowa jest o ok. 140 m².

Przewodniczący KRG wyraził zdanie, że aby nie poruszać co chwilę tego tematu warto byłoby zastanowić się, jak pomóc w tej sytuacji.

Wójt Gminy zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest lub, czy istnieje projekt rozbudowy budynku.

Radny *Andrzej Grzelak* poinformował, że projekt w każdej chwili może zostać wykonany. Poinformował, że jutro uda się do Starostwa Powiatowego i przedstawi wyniki wizyty podczas Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący KRG zauważył, że nie ma potrzeby przedstawiania tej sprawy na Sesji, tylko radny może po powrocie podejść do Urzędu Gminy i porozmawiać. Nie wszystkich radnych musi ta sprawa interesować.

Na tym protokół zakończono
Protokołowała Katarzyna Batka

K. Batka


Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Grzelak

Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego

Ryszard Kuliński

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego
w dniu 16 czerwca 2014 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Beata Henke	NIEOBECNA
2. Tomasz Janasz	
3. Ryszard Kuliński	Ryszard Kuliński
4. Marek Ostrowicki	
5. Marcin Rejment	NIEOBECNY

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej
w dniu 16 czerwca 2014 roku**

Imię i nazwisko	Podpis
1. Andrzej Grzelak	
2. Krzysztof Sarnowski	NIEOBECNY
3. Jadwiga Świątkowska	
4. Krzysztof Wojnowski	NIEOBECNY

Maria Modrakowska

Maria Modrakowska