

W XXXIV Sesji Rady Gminy na 15 radnych udział wzięło 11 radnych i zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zmianami) podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad *Beata Henke*
Przewodnicząca Rady Gminy

Miejsce odbywania Sesji Sala posiedzeń
Urzędu Gminy w Sicienku

Czas trwania Sesji godz. 12⁰⁰ – 14⁴⁵

Protokolant Sesji *Katarzyna Batka*

W posiedzeniu udział wzięli radni wg załączonej listy obecności.

Spoza Rady Gminy udział wzięli:

Pracownicy Urzędu Gminy
i jednostek organizacyjnych:

Jan Wach – Wójt Gminy
Krzysztof Kula – Zastępca Wójta
Magdalena Kluska – Sekretarz Gminy
Anna Karczewska – Skarbnik Gminy
Agnieszka Toczko – Radca Prawny
Anna Rudniak – Dyrektor Biura Obsługi Szkół
Samorządowych w Sicienku
Lucyna Nowakowska – Kierownik Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Sicienku
Anna Rychławska – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury
w Sicienku
Maria Oczkowska – Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu
Gminy w Sicienku
Jadwiga Jarosz – Przewodnicząca Gminnej Komisji
Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sicienku,
Kierownik Referatu Kadr, Płac oraz Świadczeń
Rodzinnych Urzędu Gminy w Sicienku

Ad.1.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy – *Beata Henke*. Powitała radnych oraz wszystkie osoby obecne na Sesji.

Ad.2.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w XXXIV Sesji Rady Gminy Sicienko na ustawową liczbę 15 radnych uczestniczy 11 radnych, czyli wymagane quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 1 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski o zmianę porządku obrad.

Wójt Gminy

Poinformował, że zgodnie z zapowiedziami przedstawionymi podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy wnioskuje o zmianę punktu 15 porządku obrad i wprowadzenie w miejsce „Sprawy współpracy samorządów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych” uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy pomiędzy Gminą Sicienko a pozostałymi gminami tworzącymi Bydgoski Obszar Funkcjonalny i Toruński Obszar Funkcjonalny na rzecz realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Radni poznali sprawę, obecnie otrzymali kopie dzisiejszego artykułu na ten temat z „Expressu Bydgoskiego” oraz dodatku do Tygodnika „Polityka”.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad. Przewodnicząca podała wyniki głosowania: za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, 3 radnych głosowało przeciw.

W związku z tym, iż obecnych i głosujących radnych było 11, natomiast ilość policzonych głosów wyniosła 10 Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła ponowne głosowanie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła proponowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych.

Porządek został przyjęty jednogłośnie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum i ewentualne wnioski o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXII Sesji Rady Gminy i XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z wykonania uchwał i wniosków.
5. Przedstawienie informacji o pracy Wójta Gminy między Sesjami i przedstawienie informacji o stanie finansów.

6. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udział Gminy Sicienko w realizacji projektu systemowego pn. „Przygotowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym”.
8. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
12. Uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.
13. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek w Łukowcu.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy pomiędzy Gminą Sicienko a pozostałymi gminami tworzącymi Bydgoski Obszar Funkcjonalny i Toruński Obszar Funkcjonalny na rzecz realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.
16. Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z:
 - a) Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2013 rok,
 - b) Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2013 rok.
17. Przedstawienie sprawozdań z pracy komisji stałych Rady Gminy Sicienko za 2013 rok:
 - a) Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich,
 - b) Komisji Rozwoju Gospodarczego,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
18. Przedstawienie planów pracy komisji stałych Rady Gminy Sicienko na 2014 rok.
 - a) Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich,
 - b) Komisji Rozwoju Gospodarczego,
 - c) Komisji Rewizyjnej.
19. Informacja o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienko podjętych w 2013 roku.
20. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
21. Wolne wnioski.
22. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż zapoznała się z treścią protokołu XXXII Sesji Rady Gminy i XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Zostały one również przesłane radnym.

Katarzyna Batka – pracownik Biura Rady Gminy

Poinformowała, że w protokole XXXII Sesji Rady Gminy Sicienko w punkcie dotyczącym interpelacji i zapytań znalazł się błąd w treści interpelacji zgłaszanej przez radnego Krzysztofa Sarnowskiego. Interpelacja dotyczyła drogi Mochle – Szczutki, a nie jak zostało

wpisane Osówiec – Szczutki. Zostało to poprawione, a interpelacja realizowana była zgodnie z prawidłowym brzmieniem.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że żaden z radnych nie zgłosił uwag co do treści protokołów. Kolejno przedstawiła wnioski o przyjęcie protokołów bez ich odczytywania.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXXII SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

ZA PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU XXXIII NADZWYCZAJNEJ SESJI BEZ ODCZYTYWANIA GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). PROTOKÓŁ ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

Ad.4.

Sprawozdanie z wykonania uchwał i wniosków przedstawił *Zastępca Wójta*.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA UCHWAŁ I WNIOSKÓW STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 2 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.5.

Wójt Gminy przedstawił informacje o działaniach podjętych pomiędzy Sesjami. Poinformował o rozstrzygnięciu otwartego konkursu ofert na wykonywanie w 2014 roku zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej. Podał jego wyniki. W lutym został natomiast ogłoszony otwarty konkurs ofert na wykonywanie w 2014 roku zadania publicznego w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz w zakresie turystyki i krajoznawstwa. Termin składania ofert mija 6 marca 2014 r. *Wójt* poinformował o próbie uruchomienia linii komunikacyjnej na trasie z Sicienka, przez Wojnowo, Mochle, Szczutki do Bydgoszczy. W marcu w ramach testowego rozwiązania uzgodniono z przewoźnikiem, że 50 % kosztów obsługi linii poniesie Gmina. Po tym okresie przewoźnik sam zdecyduje, czy będzie to zadanie kontynuował. Wręczone zostały jednorazowe stypendia dla uzdolnionej młodzieży, które przyznaje zespół stypendialny złożony z Dyrektora Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku, pracownika ds. sportu Urzędu Gminy w Sicienku, Przewodniczących Komisji Stałych Rady Gminy oraz *Wójta Gminy* na wniosek m.in. dyrektorów szkół i klubów sportowych. Jednorazowe stypendium otrzymała Dominika Wiśniewska, zapaśniczka ULKS „Gryf” Wojnowo brązowa medalistka II Mistrzostw Polski Młodzików w Raciborzu i złota medalistka Międzywojewódzkich Mistrzostw Młodziczek w Siedlcach. Poza tym jednorazowe stypendium przyznano Uczniowskiemu Ludowemu Klubowi Sportowemu „Gryf” Wojnowo za całokształt osiągnięć oraz szkolnemu zespołowi folklorystycznemu „Frechowne Sznupki” ze Szkoły Podstawowej im. Ziemi Krajeńskiej w Samsiecznie za całokształt działalności, godne promowanie gminy Sicienko i osiągnięcia artystyczne. *Wójt* poinformował, że w okresie między Sesjami pracowano nad projektem „Przedszkole przy szkole” oraz nad sprawami Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Szerzej tematy te zostaną omówione w ramach związanych tematycznie punktów porządku obrad. *Wójt* poinformował o otwarciu ofert w przetargach nieograniczonych na realizację następujących zadań:

- na przebudowę ul. Leśnej w Kruszynie od km 0+000 do 0+601,94. W postępowaniu złożono 11 ofert. Podpisana została umowa na łączną kwotę 541.649,37 zł. Wykonawca przystąpi do robót po przełożeniu sieci wodociągowej w tej ulicy. Przełożenie zaplanowano wykonać do końca maja 2014 r.
- na budowę boiska wielofunkcyjnego w Dąbrówce Nowej. W postępowaniu złożono 5 ofert. W dniu 28 lutego podpisana zostanie umowa na łączną kwotę 109.972,10 zł. Również na ten sam dzień zaplanowano przekazanie placu budowy.
- na dostawę 1400 ton kamienia naturalnego GRANIT. W postępowaniu złożono 5 ofert. Na 3 marca zaplanowano podpisanie umowy.
- na dostawę 500 ton gruzu budowlano-ceglanego niezbędnego do stabilizacji gruntowych dróg gminnych. W postępowaniu złożono 3 oferty. Na 3 marca zaplanowano podpisanie umowy.
- na wykonanie kanalizacji sanitarnej z miejscowości Teresin gm. Sicienko, pow. bydgoski do granicy z gm. Nakło wraz z przepompownią ścieków, studnią pomiarową i zasilaniem energetycznym dla tej studni i przepompowni. W postępowaniu złożono 9 ofert. Na 10 marca zaplanowano podpisanie umowy na kwotę 258.776,63 zł.

Złożony do LGD w sierpniu 2013 r. wniosek o dofinansowanie zadania „Renowacja płyty i ogrodzenie boiska wiejskiego w Wojnowie” ze środków LGD PROW w ramach Działania Odnowa i rozwój wsi został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego gdzie przeszedł pozytywnie ocenę. W dniu 8 stycznia została podpisana w Urzędzie Marszałkowskim umowa o dofinansowaniu tego zadania, 19 lutego br. ogłoszono przetarg nieograniczony na jego wykonanie. 6 marca odbędzie się otwarcie ofert.

Zakończyła się weryfikacja i ocena złożonego wniosku o dofinansowanie z PROW w ramach Działania: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej dla zadania budowy kanalizacji sanitarnej z przykanalikami do budynków usytuowanych na terenie miejscowości Janin z włączeniem do kanalizacji w Strzelewie gm. Sicienko. Wniosek jest na 43 miejscu na liście rankingowej. W chwili obecnej dofinansowanie otrzymały wnioski od 1 do 39 miejsca. Być może utworzą się oszczędności z realizowanych zadań, co spowoduje, że dofinansowanie uzyskają projekty z kolejnych miejsc na liście. Zlecono prace projektowe na wykonanie oświetleń ulicznych w Dąbrówce Nowej, Kruszynie, Kasprowie oraz Osówcu. W uproszczonym postępowaniu – zapytaniu ofertowym wyłoniony został wykonawca robót na wykonanie oświetlenia ulicznego w Trzemiętówku. Zostanie podpisana umowa na łączną kwotę 5.800,00 zł. Ponadto trwa uproszczone postępowanie na wykonanie oświetlenia ulicznego w Osówcu.

Skarbnik Gminy poinformowała, że na rachunku podstawowym budżetu gminy znajduje się aktualnie 1.289.857 zł, natomiast na miesięcznych lokatach terminowych – 700.000 zł.

Ad.6.

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania.

Radny Andrzej Grzelak

Poinformował, że w związku z tym, że wielokrotnie zgłaszał pewne problemy, napisał wniosek na piśmie i prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Odczytał treść wniosku. Radny przekazał pisemny wniosek Przewodniczącej Rady Gminy.

PISEMNY WNIOSEK RADNEGO ANDRZEJA GRZELAKA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 3 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Radny Marek Nadolny

Powrócił do przyjętego protokołu XXXII Sesji Rady Gminy Sicienko. Dość dużo czasu podczas Sesji poświęconych było na analizę kluczowego punktu, którym Rada cały czas się zajmuje, czyli sprzedażą działek w Mochlu. § 7 Statutu Gminy Sicienko mówi, że każdy z mieszkańców ma dostęp do dokumentów wygenerowanych przez Radę Gminy i jej Komisje. Zauważył, że przez 2 miesiące od tamtej Sesji Komisja Rewizyjna, ani tym bardziej Przewodniczący tej Komisji nie zrobił nic w kierunku sprostowania błędu, jaki pojawił się w protokole przeprowadzonej kontroli dotyczącej przetargów. Jeżeli radna, która w gazetach podawana jest z imienia i nazwiska, jest posądzana, że brała udział w pracach komisji przetargowej, co prawda tylko jako obserwator, ale jako osoba spokrewniona z osobą biorącą udział w przetargu, to sprawa ta powinna zostać pisemnie sprostowana, gdyż za kilka lat nikt nie będzie pamiętał o dyskusji prowadzonej w czasie grudniowej Sesji, a pozostanie kwestia niewyjaśnionej obecności tej osoby w komisji. Sądzi, że Komisja Rewizyjna powinna poprawić błąd pisemnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Grzelak

Zwrócił uwagę, że w protokole z kontroli nie zostało wymienione nazwisko tej osoby.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił uwagę, że znaczenie ma sam zapis, że brała udział. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej udzielał wywiadu Gazecie Regionalnej „Powiat”, gdzie pojawia się nazwisko.

Przewodniczący KR

Poinformował, że nie udzielał takiego wywiadu.

Ad.7.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Gminy Sicienko w realizacji projektu systemowego pn. „Przygotowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że projekt uchwały omawiała Dyrektor Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Sicienku podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. W ramach projektu można ubiegać się o 1.134.510,65 zł. Projektem zostanie objętych 13 oddziałów przedszkolnych w 6 szkołach. Środki te można wykorzystać m.in. na doposażenie przedszkoli, zakup komputerów, tablic interaktywnych, doposażenie placów zabaw i wykonanie bezpiecznej nawierzchni. Nawierzchnię taką planuje się wykonać na placach zabaw w Wojnowie, Sicienku i Kruszynie. Opracowano wniosek o dofinansowanie i Dyrektor BOSS w dniu dzisiejszym udała się do Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, by ten wniosek złożyć.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXIV/274/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU**

W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIAŁ GMINY
SICIENKO W REALIZACJI PROJEKTU
SYSTEMOWEGO PN. „PRZYGOTOWANIE
ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH
PODSTAWOWYCH DO ŚWIADCZENIA WYSOKIEJ
JAKOŚCI USŁUG NA RZECZ DZIECI W WIEKU
PRZEDSZKOLNYM”

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 4 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.8.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016.

Do projektu uchwały wprowadziła *Lucyna Nowakowska* – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sicienku. Poinformowała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały.

Radca prawny Agnieszka Toczko

Zwróciła uwagę, że w § 3 uchwały winno być zapisane § 3.1 a następnie sam ustęp 2., a nie § 3.2 jak jest wpisane. Poprosiła o naniesienie poprawki.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie projekt uchwały.

UCHWAŁA NR XXXIV/275/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU

W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU
WSPIERANIA RODZINY NA LATA 2014 - 2016

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 10 RADNYCH, 1 RADNY WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 5 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.9.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Nie wniesiono do niego żadnych zmian. Wniosła o jego przyjęcie w przedstawionym brzmieniu.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXIV/276/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
BUDŻETU GMINY NA 2014 ROK

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.10.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Sicienko na lata 2014 – 2019.

Do projektu uchwały wprowadziła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy, od tego czasu żadnych zmian nie dokonano. Wniosła o jego przyjęcie w przedstawionym kształcie.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXIV/277/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU**

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UCHWALENIA
WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ GMINY SICIENKO
NA LATA 2014 - 2019**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 7 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.11.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że zgodnie z obowiązującą ustawą o funduszu sołeckim do 31 marca Rada Gminy podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na kolejny rok środków stanowiących fundusz sołecki. Projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Proponuje się przyjęcie uchwały i utworzenie funduszu na 2015 rok.

Wójt Gminy

Zwrócił się do Przewodniczącego Klubu Radnych „Nasza Gmina Sicienko” radnego Ryszarda Kulińskiego. Poinformował, że dzwoniła do niego osoba podająca się za pracownika Gazety Regionalnej „Powiat” z pytaniem, co Wójt na to, że Klub Radnych „Nasza Gmina Sicienko” ma zamiar nie dopuścić do uchwalenia funduszu sołeckiego. Padła sugestia, że Klub chce przeznaczyć te środki na kluczowe inwestycje na terenie Gminy. Zwrócił się do Przewodniczącego Klubu z pytaniem, na ile polega to na prawdzie.

Radny Ryszard Kuliński Przewodniczący Klubu Radnych „Nasza Gmina Sienko”

Zaprzeczył i poinformował, że zawsze popierał fundusz sołecki.

Wójt Gminy

Dodał, że poinformował osobę dzwoniącą, iż w związku z tym, że nie kojarzy nazwiska i nie widzi legitymacji prasowej rozmówcy, to nie udzieli odpowiedzi i poprosił o zwrócenie się z pytaniem na piśmie. Nic jednak do tej pory nie wpłynęło do Urzędu Gminy.

Radny Ryszard Kuliński

Ponownie zaprzeczył, żeby o tym informował. Jest za funduszem sołeckim.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

**UCHWAŁA NR XXXIV/278/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU**

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA WYODRĘBNIENIE W
BUDŻECIE GMINY ŚRODKÓW STANOWIĄCYCH
FUNDUSZ SOŁECKI**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.12.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów.

Projekt uchwały omówiła *Skarbnik Gminy*. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Środki w wysokości 8.988 zł są zabezpieczone w budżecie gminy na 2014 rok.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXIV/279/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU

**W SPRAWIE UDZIELENIA POWIATOWI BYDGOSKIEMU
POMOCY FINANSOWEJ NA PROWADZENIE
OŚRODKA ZAMIEJSCOWEGO REJESTRACJI
POJAZDÓW**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 9 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła przerwę w obradach.

przerwa w obradach 13⁰⁰ – 13¹⁵

Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Ad.13.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sicienko.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt był omawiany podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Zmianie uległ § 11 Programu dotyczący kwot, jakie Gmina przeznaczy na realizację Programu. Zmiany wynikają ze wzrostu kosztów utrzymania zwierząt i zabiegów weterynaryjnych w Schronisku dla zwierząt w Bydgoszczy. Prezydent Miasta Bydgoszczy wystąpił z prośbą o podpisanie aneksu do porozumienia międzygminnego w sprawie przejęcia zadań własnych Gminy Sicienko przez Miasto Bydgoszcz z zakresu zapewnienia opieki bezdomnym psom. Dotacja dla Schroniska wzrasta z 1200 zł do 1600 zł miesięcznie. Proporcjonalnie przeliczona została również kwota ogólna przeznaczana na realizację Programu, która wzrasta o 5 tys. zł i wynosi obecnie 40.500 zł.

Radni nie wnieśli uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXIV/280/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU

**W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD
ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ
ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT
NA TERENIE GMINY SICIENKO**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA JEDNOGŁOŚNIE.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 10 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.14.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek w Łukowcu.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała *Maria Oczkowska* – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sicienku. Poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich jej Przewodniczący wniósł uwagę, by w treści uchwały określić formę sprzedaży i ograniczyć przetarg na sprzedaż tych nieruchomości. Po przeanalizowaniu możliwości prawnych uznano, że przepisy prawne w tym zakresie nie dopuszczają do tego, by rada gminy określała formę przetargu i jego ograniczenia. Może ona tylko wyrazić zgodę na sprzedaż. Natomiast formę przetargu określa organ wykonawczy, a ograniczenia mogą być zaproponowane przez organizatora przetargu. Natomiast podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego Przewodnicząca Rady Gminy wносиła o nie podejmowanie tej uchwały. Decyzja pozostaje w gestii Rady Gminy. Dodała, że temat ten został wywołany wnioskiem wieloletniego dzierżawcy tego gruntu. Jednak sprzedaż będzie odbywała się w drodze przetargu, którego termin zostanie podany do publicznej wiadomości. Działki będzie mógł kupić każdy zainteresowany.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego

Poinformował, że to on przedstawiał wątpliwości i chciał, by wycenić najpierw działki.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że Rada Gminy nie powinna wyrażać zgody na sprzedaż takich działek w Łukowcu, ponieważ nie jest to przejrzyste. Poza tym uważa, że po wydaniu warunków zabudowy teren ten można sprzedać za ok. 200 – 300 tys. zł, to jest ok. 20 – 30 zł za 1 m². A w tej chwili będzie się sprzedawać to jako ziemię rolną i zyska może 30 – 40 tys. zł. Jej zdaniem jest to niegospodarne. Są to działki o takich powierzchniach, że można byłoby spokojnie zmienić dla nich warunki zabudowy. Można zyskać w ten sposób więcej pieniędzy.

Wyraziła zdanie, że Rada Gminy nie powinna podjąć takiej uchwały i sama będzie głosowała przeciw.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Zwrócił uwagę, że padła tu kwota 20 – 30 zł za 1 m². Zwrócił się z pytaniem, czy radni wiedzą, gdzie znajdują się te działki.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że wyobraża sobie, gdzie są te działki po ich położeniu na mapie.

Przewodniczący Komisji KiSO

Poddał w wątpliwość podawaną wartość działek. Są to działki położone w polu, daleko od drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że są ludzie, którzy chcą mieszkać w polu.

Przewodniczący Komisji KiSO

Stwierdził, że powinno się wspomagać rolników gminy Sicienko, stąd jego apel o zawężenie przetargu do rolników, płatników podatku rolnego. Nie da się stworzyć z działek w szczerym polu rewelacyjnych działek budowlanych.

Przewodniczący Komisji RG

Zauważył, że rolników można wspomóc, ale ziemią V, czy VI klasy się nie wspomocze, a tylko narobi kłopotu. Za chwilę zniesione zostaną dotacje z Unii Europejskiej do 1 ha i te ziemie będą leżeć odłogiem.

Zastępca Wójta

Zwrócił uwagę, że działki te położone są poza granicami zwartej zabudowy wsi. Radni otrzymali wraz z projektem uchwały mapki z położeniem działek. Są to dwie działki położone w kompleksie użytku rolnego, którego właściciel równocześnie je dzierżawi. Cały ten obszar użytkowany jest więc obecnie jako jeden kompleks rolny. Odniósł się do słów Przewodniczącej Rady Gminy i kwestii, że za działki można otrzymać 200 – 300 tys. zł. Wyraził zdanie, że to lekkie nadużycie, gdyż Gmina od kilku lat próbuje sprzedać działki w Wojnowie za ponad 40 zł za 1 m², które są w pełni zurbanizowane, bardzo dobrze skomunikowane i uzbrojone i nie ma na nie nabywców. Mówienie, że Gmina może za 300 tys. zł sprzedać działki w Łukowcu po ustaleniu warunków zabudowy, to jego zdaniem bardzo śmiałe i optymistyczne spojrzenie na rynek nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że nie wszyscy chcą mieszkać i kupować działki w takich lokalizacjach, jaka jest w Wojnowie. Ona wolałaby kupić sobie działkę w Łukowcu.

Wójt Gminy

Zauważył, że należy pominąć temat szacunków, gdyż nie mają one pokrycia w faktach. Wskazał na mapie inne działki w Łukowcu będące własnością gminy Sicienko. Na dwie większe były już wnioski o wykup, ale Gmina uznała po ocenie sytuacji, że nie będzie się ich pozbywać, pozostawiając na przyszłość pod realizację celów publicznych. Natomiast te dwie omawiane małe działki, przy tych zasobach posiadanych przez Gminę w Łukowcu, nie wydaje się, by nadawały się i były potrzebne pod jakiejkolwiek funkcje publiczne. Mapa posiadana przez radnych pokazuje, że cały obszar pola uprawianego w sposób rolniczy znajduje się między głębokim rowem a drogą. W sumie jest to zwarty, znaczny w kategoriach wykorzystywania i uprawy rolniczej kawałek pola, jeżeli będzie to uprawiane przez jednego rolnika. Wniosek złożył właściciel większej części uprawy. Potraktowano go poważnie oceniając, że nie ma interesu Gminy, by zachowywać we własności te dwie niewielkie działki. Wójt zwrócił się do Zebrania Wiejskiego mieszkańców Łukowca o wyrażenie opinii w tej sprawie, gdyż nie tak dawno grunty te były tzw. gruntami sołeckimi. Gdy istniała Gromada Łukowiec działki stanowiły własność tej Gromady. Mieszkańcy jednogłośnie poparli sprzedaż, nie dostrzegając dla tych działek funkcji istotnej dla Sołectwa. To ostatecznie przekonało, by projekt uchwały przedłożyć Radzie Gminy. Do radnych należy decyzja. Wójt zaznaczył, że nie ma w tym żadnego podtekstu, czy innego uzasadnienia, nie zna wnioskodawcy. Nie miałoby to jednak nawet znaczenia, gdyż sprzedaż nastąpi w przetargu nieograniczonym. Jednak idea scalenia tych gruntów w jedno jest słuszna. Przewodnicząca mówi o ustaleniu warunków zabudowy. Przez dwadzieścia kilka lat intensywnej rozbudowy gminy Sicienko, kiedy na terenie Gminy powstało niemal 2 tysiące nowych domów, żaden nowy dom nie powstał w tamtym rejonie. Ponad to dla działki nr 85 nie da się ustalić warunków zabudowy. Dla działki nr 84 byłoby to możliwe, tylko trzeba zwrócić uwagę, że po drugiej stronie, naprzeciwko tej działki znajduje się cmentarz. Nie znana jest jego historia, nie ma dokumentów na to, czy np. pochowani zostali tam zmarli w wyniku chorób zakaźnych. W takim przypadku nikt nie będzie chciał tam zamieszkać. Wójt stwierdził, że radnym przedstawiono profesjonalnie przygotowany przebieg sprawy i propozycję. Do radnych należy decyzja.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wyraziła zdanie, że mieniem Gminy powinno się zarządzać tak jak własnym mieniem i nie zna takiego gospodarza w gminie Sicienko, który mając takie działki sprzedałby je jako ziemię rolną.

Przewodniczący Komisji RG

Zwrócił się z pytaniem, czy nie można w pierwszej kolejności oszacować działek i dopiero później przedstawić projekt uchwały. Rada podejmuje dużo uchwał, a nie wie ile, co kosztuje.

Wójt Gminy

Stwierdził, że nie ma możliwości wydawania przez Gminę pieniędzy na wykonanie operatu szacunkowego, kiedy nie ma na to zgody. To Rada Gminy wyraża zgodę. Jeśli radni podejmą uchwałę, to wiadomo, że Wójt wykonując ją musi wykonać operat szacunkowy. Wcześniej nie ma legitymacji do tego, by wydawać jakiejkolwiek pieniądze publiczne na wykonanie operatu.

Przewodniczący Komisji RG

Zwrócił się z pytaniem, jak radni mają podjąć decyzję o sprzedaży, jeśli nie wiedzą za co, co i jak.

Wójt Gminy

Zwrócił uwagę, że należy się w tych kwestiach orientować. Rada Gminy to 15 osób zebranych po to, by się na czymś znać.

W związku z brakiem pytań *Przewodnicząca Rady Gminy* zamknęła dyskusję i przystąpiła do odczytywania projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji KiSO

Zwrócił uwagę, że nie było głosowania nad zamknięciem dyskusji. Zwrócił się z pytaniem, czy to teraz kwestia szybkości, gdy ktoś zdąży podnieść rękę.

Przewodnicząca Rady Gminy

Poinformowała, że wyczytała, iż nie trzeba głosować nad zamknięciem dyskusji.

Przewodnicząca ponownie otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji KiSO

Jeśli radny Kuliński poddaje w wątpliwość projekt w związku z wyceną działki, zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, jaka będzie cena wywoławcza działek jeśli dojdzie do przetargu. Kto zaproponuje tę cenę.

Wójt Gminy

Poinformował, że nie zna tej ceny. Zaproponuje ją biegły rzeczoznawca na podstawie operatu szacunkowego, po przeprowadzeniu analizy porównawczej sprzedaży podobnych gruntów w podobnym terenie w najbliższej i dalszej okolicy.

Przewodniczący Komisji KiSO

Stwierdził, że dokonane zostanie to więc tak, jak robi się to w każdej innej Gminie.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że prawo jest jedno dla wszystkich i procedura jest jednakowa, niezależnie od gminy.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Przewodnicząca podała wyniki głosowania: za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z tym, iż obecnych i głosujących radnych było 11, natomiast ilość policzonych głosów wyniosła 10 Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła ponowne głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXIV/281/14
RADY GMINY SICIENKO
Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ DZIAŁEK
W ŁUKOWCU**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 7 RADNYCH, 2 RADNYCH GŁOSOWAŁO PRZECIW, 2 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA WIĘKSZOŚCIĄ GŁOSÓW.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 11 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.15.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy pomiędzy Gminą Sienko a pozostałymi gminami tworzącymi Bydgoski Obszar Funkcjonalny i Toruński Obszar Funkcjonalny na rzecz realizacji zadań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał *Wójt Gminy*. Poinformował, że sprawa była szeroko omawiana podczas posiedzeń Komisji stałych Rady Gminy. Dodać można dzisiejsze informacje z prasy, które zostały przekazane radnym. Wójt poinformował, że w ubiegłym tygodniu spotkał się wraz z Zastępcą Wójta Białych Błot i Wójtem Osielska z Prezydentem Miasta Bydgoszczy. Natomiast w poniedziałek miało miejsce spotkanie Starosty Bydgoskiego i Wicestarosty z burmistrzami i wójtami powiatu bydgoskiego, które dotyczyło Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Tego samego dnia Prezydent Torunia przysłał tekst porozumienia w sprawie ZIT. Prezydent Bydgoszczy stoi na stanowisku, by jeśli nie ma większych zastrzeżeń, sąsiednie gminy przyjęły porozumienie i jak najszybciej były gotowe do jego podpisania, by sygnatariusze obszaru bydgoskiego zebrali się, podpisali porozumienie i poinformowali o tym Marszałka Województwa, Prezydenta Torunia i wójtów i burmistrzów Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Postawa Torunia pokazuje, że trzeba szukać rozwiązań, które posuwałyby sprawę ku zakończeniu. Natomiast spotkanie u Starosty potwierdziło gotowość najbliższych sąsiadów Bydgoszczy do przyjęcia uchwały i porozumienia tożsamego jak bydgoskie lub zbliżonego. Starosta stara się o to, by powiat bydgoski był stroną porozumienia i jednocześnie nie tylko beneficjentem zakładanych środków, ale też decydem co do sposobu ich wydatkowania. Konsekwencje tych dwóch spotkań znalazły odzwierciedlenie w proponowanej radnym uchwale. Wójtowie i burmistrzowie zgodzili się z tym, że w jakiś sposób Powiat Bydgoski powinien być umocowany w ZIT. Wójt poinformował, że zaproponował zapis zawarty w § 2 i 3 projektu uchwały, co Starosta zaakceptował. Gdyby Rada Gminy przyjęła uchwałę, byłoby to wyjście ku zmianie stanowiska Bydgoszczy, gdyż Prezydent mówi już o znalezieniu sposobu

rozwiązania sprawy powiatu. Prezydent Torunia w swoim porozumieniu zasadniczo zmienił ilość stron. Porozumienie bydgoskie mówi o 19 stronach porozumienia plus ewentualnie dwa powiaty jako partnerzy, ale bez mieszkańców. Uznaje więc mapę, która wynika z koncepcji przyjętej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego co do obszaru delimitacji Bydgoskiego i Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wójt wymienił te podmioty. Natomiast Prezydent Zaleski proponuje porozumienie 27 stron. Wójt wymienił te dodatkowe podmioty. Stwarza to przewagę jednostek samorządu terytorialnego ze strony toruńskiej. Kolejną różnicą jest sposób podejmowania decyzji. Przy takim układzie sił, może dochodzić do paraliżu decyzji. Prezydent Torunia zgadza się, by siedziba ZIT znajdowała się w Urzędzie Miasta Bydgoszczy, ale wskazuje, by filia była w Toruniu. Jeżeli będzie się mnożyć filie, to z możliwych do pozyskania środków niewiele da się zrobić, a będzie się je wydawać na utrzymywanie struktur. Propozycje toruńskie odnośnie członków ZIT nie mają żadnego uzasadnienia w kryteriach delimitacji przyjętych przez MRR, w decyzjach Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego i materiałach przedłożonych przez Wojewódzkie Biuro Planowania. Wydaje się, że porozumienie bydgoskie, które trzyma się ściśle przyjętego kryterium delimitacji, jest najrozsądniejszym rozwiązaniem. Gdyby udało się przy tym zadbać o interesy powiatu, byłoby to oczekiwane rozwiązanie. Przypomniał, że już podczas posiedzeń Komisji stałych wspominał, iż jeżeli nie chce się wesprzeć Bydgoszczy, a raczej sympatyzować z Toruniem, to można przyjąć porozumienie toruńskie. Jednak nie rekomenduje tego porozumienia, gdyż jest ono nieuczciwe. Jest też w taki sposób skonstruowane, że na lepszej pozycji znajdzie się Toruń, a to jednak Bydgoszcz jest większym miastem.

Zastępca Wójta

Dodał, że w poniedziałek w wystąpieniu w „Rozmowie dnia” emitowanej przez TVP Bydgoszcz Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego oznajmił, że termin podpisania porozumienia w ramach ZIT upływa z dniem 28 lutego. Jeżeli takiego dokumentu nie będzie, to uda się z wizytą do Premier Elżbiety Bieńkowskiej, poprosi ją o zmianę stosownych rozporządzeń rządowych w ramach ZIT po to, by wyraziła zgodę na to, by ZITem wojewódzkim w obszarze Bydgoszczy i Torunia zarządzał Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Dlatego określenie się dziś ze swoim stanowiskiem i ewentualne podjęcie uchwały ma znaczenie. Pokazanie Zarządowi Województwa gotowości Obszaru Bydgoskiego do zawarcia takiego porozumienia będzie wyraźnym sygnałem, który może przybliżyć strony do podpisania ZIT.

Przewodniczący Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich

Stwierdził, że o ZIT mówi się od 2 lat, nie jest to temat stworzony niedawno. Do tej pory jednak Prezydent Bydgoszczy, ani Marszałek nie zwracali się w tej sprawie. W Polsce jest tylko jedno województwo, w którym w ZIT połączono dwa miasta, o których od dawna wiadomo, że za sobą nie przepadają. Gmina Sicienko stoi przed sytuacją, że musi wejść w te struktury, bo nie ma innego wyjścia. Natomiast co z tego uzyska, trudno powiedzieć. Nie ma pewności, że uzyska pieniądze. Zwracał uwagę podczas posiedzenia Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich, że już w słowniczku do porozumienia w wyjaśnieniu dotyczącym Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych wskazano, że mają one wpływ na funkcjonalne obszary miejskie. Już ta jedna definicja pokazuje miejsce gminy. Zostało mało czasu i teraz stawia się gminom wymagania, stawia je przed koniecznością szybkiego podejmowania decyzji. Zapewne zgłasza za tym, by ZIT powstał, nie wierzy jednak, by funkcjonowało to z korzyścią dla Sicienka.

Wójt Gminy

Zauważył, że również nie ma złudzeń co do korzyści dla Gminy, jednak lepiej będzie jeśli te środki trafią do Bydgoszczy. Wszyscy korzystają z nowej Trasy Uniwersyteckiej, jest szybciej i bliżej. Jeżeli będą środki inwestowane w Bydgoszcz, to mieszkańcy Gminy, których już ponad 2 tysiące pracuje w tym mieście, zapewne znajdą pracę przy ich realizacji. Któraś z firm z terenu Gminy może być podwykonawcą robót. Lepsze korzyści byłyby dla Gminy gdyby udało się pozyskać te niemal 2 mln euro proponowane przez Miasto Bydgoszcz, niż 50 % przeznaczane na mieszkańców zapowiadane przez Prezydenta Torunia.

Radni nie wnieśli więcej uwag i pytań.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

UCHWAŁA NR XXXIV/282/14 RADY GMINY SICIENKO Z DNIA 26 LUTEGO 2014 ROKU

**W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE
POROZUMIENIA O WSPÓŁPRACY POMIĘDZY GMINĄ
SICIENKO A POZOSTAŁYMI GMINAMI TWORZĄCYMI
BYDGOSKI OBSZAR FUNKCJONALNY I TORUŃSKI
OBSZAR FUNKCJONALNY NA RZECZ REALIZACJI
ZADAŃ W RAMACH ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI
TERYTORIALNYCH**

ZA PRZYJĘCIEM UCHWAŁY GŁOSOWAŁO 7 RADNYCH, 4 RADNYCH WSTRZYMAŁO SIĘ OD GŁOSU (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). UCHWAŁA ZOSTAŁA PRZYJĘTA.

UCHWAŁA STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 12 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad. 16. a) i b)

Sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2013 rok i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2013 rok przedstawiła *Jadwiga Jarosz* Przewodnicząca Komisji.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ZA 2013 ROK ORAZ GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII ZA 2013 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 13 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.17.

Przewodniczący Komisji stałych Rady Gminy przedstawili sprawozdania z pracy swoich komisji za 2013 rok.

- a) Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich za 2013 rok przedstawił radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji.

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI KULTURY I SPRAW OBYWATELSKICH ZA 2013 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 14 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- b) Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego za 2013 rok przedstawił radny *Ryszard Kuliński* jej Przewodniczący.

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO ZA 2013 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 15 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- c) Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2013 rok przedstawił radny *Andrzej Grzelak* Przewodniczący Komisji.

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ ZA 2013 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 16 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.18.

Przewodniczący Komisji stałych Rady Gminy przedstawili plany pracy swoich komisji na 2014 rok.

- a) Plan pracy Komisji Kultury i Spraw Obywatelskich na 2014 rok przedstawił radny *Marek Nadolny* Przewodniczący Komisji.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). PLAN ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI KULTURY I SPRAW OBYWATELSKICH NA 2014 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 17 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- b) Plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na 2014 rok przedstawił radny *Ryszard Kuliński*, jej Przewodniczący.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). PLAN ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO NA 2014 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 18 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

- c) Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok przedstawił radny *Andrzej Grzelak* Przewodniczący Komisji.

ZA PRZYJĘCIEM PLANU GŁOSOWAŁO 11 RADNYCH (W GŁOSOWANIU UCZESTNICZYŁO 11 RADNYCH). PLAN ZOSTAŁ PRZYJĘTY JEDNOGŁOŚNIE.

PLAN PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ NA 2014 ROK STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 19 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.19.

Informację o realizacji uchwał Rady Gminy Sicienko podjętych w 2013 roku przedstawiła *Katarzyna Batka* – pracownik Biura Rady Gminy Urzędu Gminy w Sicienku.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI UCHWAŁ PODJĘTYCH PRZEZ RADĘ GMINY SICIENKO W 2013 ROKU STANOWI ZAŁĄCZNIK NR 20 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU.

Ad.20.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Andrzeja Grzelaka o odniesienie się do interpelacji zgłoszonej przez radnego Marka Nadolnego.

Radny Marek Nadolny

Przypomniał, że poprosił o poprawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej, gdyż posiada przekłamania. Jeśli taka informacja pojawi się w prasie, to będzie miło. Intencją jego było jednak, by pojawił się aneks do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zwrócił się z pytaniem, czy radny sprawdzał, czy rzeczywiście jest tak jak mówi.

Radny Marek Nadolny

Poinformował, że czytał protokół kontroli, poza tym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił jego treść podczas Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zwrócił się z pytaniem, czy radny czytał protokoły przetargowe.

Radny Marek Nadolny

Zauważył, że nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej, by przeglądać protokoły przetargu. Bazuje na tym, co przedstawił Przewodniczący w protokole kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poinformował, że trzeba sprawdzić protokoły przetargowe, by to udowodnić radnemu. Dodał, że w protokole kontroli nie użyto nazwiska, tylko określono działkę. Trzeba zwołać posiedzenie Komisji Rewizyjnej, gdyż protokół tworzyła cała Komisja, a nie sam Przewodniczący. Komisja sprawdzi jeszcze raz.

Ad.21.

Radni zgłosili następujące wnioski:

Radny Ryszard Kuliński

Zwrócił się z pytaniem, czy jest już pozwolenie wodno – prawne dla oczyszczalni ścieków w Wojnowie.

Wójt Gminy

Przypomniał, że jakiś czas temu radny o to pytał i mówiono wówczas, że Gmina jest w trakcie procedury uzyskania takiego pozwolenia. Obecnie pozwolenie wodno – prawne dla gminnej oczyszczalni jest. Są dwie osoby, które się odwołały od decyzji, jednak z uzgodnienia tego odwołania wynika, że skarżą one organ który zgodę wydał, czyli Starostę Bydgoskiego, o nieuwzględnienie ich racji. Starosta w odpowiedzi obala argumenty wykazując, że procedura została bardzo starannie przeprowadzona. Pozwolenie zostało wydane na 10 lat.

Radna Danuta Krzewska

Zwróciła się z wnioskiem o wycięcie akacji na ul. Ogrodowej, niemal na rogu ul. Zbożowej przy skrzyżkach pocztowych. Akacje wystają na drogę.

Radna Danuta Krzewska

W imieniu mieszkańców Kruszyna zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość powiększenia parkingu przy przychodni zdrowia w Kruszynie. Na końcu tego budynku, przy mieszkaniu p.Tomiaka znajduje się teren zielony, który mógłby być do tego celu wykorzystany.

Wójt Gminy

Poinformował, że w przypadku wycinki akacji zostanie to sprawdzone. Natomiast w kwestii parkingu wyjaśnił, że w tym miejscu mało jest terenu zielonego. Dodał, że prowadzone będą prace na ul. Leśnej. Przy nieużywanej bramie do szkoły utworzone zostanie miejsce postojowe dla 6 lub 8 pojazdów osobowych. Powinno to rozładować tłok z ul. Strażackiej.

Radny Tomasz Janasz

Złożył wniosek o usunięcie ściętego drzewa przy kuźni w Mochlu. Drzewo leży w rowie melioracyjnym i blokuje odpływ wody do stawu.

Radny Tomasz Janasz

W imieniu mieszkańców i swoim złożył wniosek o naprawę drogi Mochle – Osówiec. Równiarka już nie ma możliwości jej naprawy, nie ma z czego zgarnąć tłucznia. Poprosił o nawiezenie tłucznia.

Radna Małgorzata Bruzda

Zwróciła się z wnioskiem o naprawę wiaty autobusowej w Strzelewie w stronę Bydgoszczy. W dalszym ciągu nie jest naprawiona.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła się z wnioskiem o wyrównanie drogi w Trzcincu. Poprosiła, by zrobić to jak najszybciej.

Przewodnicząca Rady Gminy

Zwróciła uwagę, że droga do p.Światała w Piotrkówku jest rozjeżdżona, jest na niej błoto. Zwróciła się z wnioskiem o nawiezenie kruszywa.

Radny Andrzej Grzelak

Zwrócił się z pytaniem, czy na przystanku w Smolarach miała zostać ustawiona wiata i zamontowana lampa. Niedawno przejeżdżał i nic tam nie ma.

Wójt Gminy

Wyjaśnił, że dotyczyło to tylko wiaty, a nie lampy. Wiata jest posadowiona. Nie było planów ustawienia tam lampy.

Radny Marek Nadolny

Zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy, gdyż został nieco zaskoczony sprawą zamknięcia dyskusji w trakcie omawiania jednej z uchwał. Zdziwiło go to stwierdzenie, że Przewodnicząca przeczytała, iż jako przewodnicząca posiedzenia może zamknąć dyskusję kiedy chce i w jakikolwiek sposób. Uważa, że radni pracują kolegiąlnie i zakończenie dyskusji jest formą wniosku formalnego, więc powinien on być przegłosowany. Proponuje utrzymać formę, że całość obradujących zamyka dyskusję.

Przewodnicząca Rady Gminy

Przypomniała, że poprzednia Sesja również w ten sposób była prowadzona.

Radca prawny Agnieszka Toczko

Poinformowała, że § 39 ust. 1 Statutu Gminy Sicienko mówi, że Przewodniczący prowadzi obrady otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów. Natomiast § 37 ust. 1 pkt. 3 stanowi, że Przewodniczący obrad może udzielać głosu poza kolejnością w sprawie zgłoszenia wniosków o charakterze formalnym, których przedmiotem mogą być w szczególności sprawy zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały. I taki wniosek Przewodniczący poddaje pod głosowanie. Oznacza to, że Przewodniczący prowadzi obrady otwierając i zamykając dyskusję, natomiast gdyby któryś z radnych chciał zgłosić wniosek o zakończenie dyskusji, jest to wniosek formalny głosowany. Należy jednak pamiętać, że dyskusję zamykać można po jej wyczerpaniu.

Sekretarz Gminy

Poinformowała, że Wójt Gminy przedstawiał w informacjach o pracy między Sesjami, Przewodniczący Komisji Stałych potwierdzili też jakby w Planach pracy Komisji, udział przedstawicieli Rady Gminy w komisjach konkursowych. Ogłoszony został konkurs ofert na

wykonywanie w 2014 roku zadania publicznego w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz w zakresie turystyki i krajoznawstwa. Poprosiła o przedstawienie dwóch kandydatów do pracy w komisji. Termin składania ofert upływa 6 marca, po tym terminie zwołane zostanie posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała kandydaturę radnego Marka Nadolnego.

Radny Marek Nadolny wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała kandydaturę radnego Ryszarda Kulińskiego.

Radny Ryszard Kuliński wyraził zgodę.


Rada Gminy poparła kandydatury.

Ad.22.

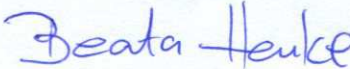
W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła obrady XXXIV Sesji Rady Gminy Sicienko za zamknięte.

Na tym protokół zakończono. Zawiera on 23 strony ponumerowanych kolejno od 1 do 23. Jego integralną część stanowią załączniki ponumerowane kolejno od 1 do 20.


Protokolant Sesji


Katarzyna Batka

Prowadząca obrady
Przewodnicząca Rady Gminy


Beata Henke

po zatwierdzeniu przez Radę Gminy
Wiceprzewodniczący Rady Gminy


Wiesław Wierzbowski